

AANGIFTE

Parket Procureur Generaal
Ter attentie van de weledelgestrenge heer
Mr. G. Schram
Hendrikplein z/n
Alhier

Geachte heer Schram,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ondergetekenden zijn inwoners van Curaçao en wij wensen aangifte te doen van strafbare feiten verband houdende met de Veiligheidsdienst van Curaçao(VDC).

Uit verschillende bronnen zijn wij er steeds meer mee bekend geraakt dat er vanaf het jaar 2010 kennelijk diverse strafbare feiten plaatsgevonden hebben met betrekking tot de Veiligheidsdienst Curaçao. Mede door deze strafbare feiten staat onze Veiligheidsdienst thans internationaal als onbetrouwbaar bekend terwijl de veiligheidsdiensten van bevriende staten, zoals wij begrijpen ook niet, of slechts zeer minimaal, met onze veiligheidsdienst samen willen werken. Dit betekent dat onze Veiligheidsdienst niet naar behoren kan functioneren.

Dit houdt in onder andere dat:

- er niet adequaat tegenwicht geboden kan worden aan ondermijnende en grensoverschrijdende georganiseerde misdaad,
- er niet adequaat ingespeeld kan worden op mogelijk bedreigende ontwikkelingen in ons buurland Venezuela en
- evenmin voldoende tegenwicht geboden kan worden aan de wereldwijde terreurdreiging.
- Bovendien is bij een niet goed functionerende veiligheidsdienst screening van personen, zoals bijvoorbeeld ministers, een wassen neus.
- Ook wordt het risico gelopen dat de Veiligheidsdienst op oneigenlijke wijze ingezet wordt om bijvoorbeeld bepaalde personen te schaden.

Het moge duidelijk zijn dat dit een uitermate onwenselijke situatie is.

Indicaties, in tijd, wijzen in de richting dat er volstrekt onvoldoende zelfreinigende mechanismen daadwerkelijk functioneren waardoor, op termijn de VDC mank zal blijven lopen

Vanaf het ontstaan van het Land Curaçao in het najaar van 2010 zijn er een aantal zeer dubieuze handelingen met betrekking tot de Veiligheidsdienst openbaar geworden.

Het is voor ons onbegrijpelijk dat tot op heden geen onderzoek hiernaar plaatsgevonden heeft, noch door het Openbaar Ministerie en evenmin is van een eerder aangezegd parlementair onderzoek iets terecht gekomen.

Reden dat wij als zeer bezorgde burgers ons thans tot u wenden met het klemmende verzoek om alsnog de strafbare feiten te onderzoeken, de verantwoordelijke personen te vervolgen en het er naar toe te leiden dat de Veiligheidsdienst opgeschoond wordt van eventuele rotte appels.

Het doel van de handelingen waar hierna op teruggekomen zal worden lijkt ingegeven te zijn om:

- a) de negatieve screening van diverse ministers te saboteren;
- b) het Hoofd van de Veiligheidsdienst te vervangen door een politieke vazal;
- c) de Veiligheidsdienst te transformeren tot een politieke dienstverlener;
- d) derden de beschikking te laten verkrijgen over alle aanwezige informatie;
- e) derden de beschikking te laten krijgen over de namen en gegevens van informanten;
- f) derden de verwijderings- en bewerkingsrechten te laten verkrijgen over de aanwezige data en inlichtingen;
- g) derden ook de beschikking te laten verkrijgen over de aanwezige informatie van andere inlichtingen- en zusterdiensten;

In dit verband wordt gewezen op de volgende gebeurtenissen, die zo veel mogelijk met schriftelijke stukken onderbouwd zullen worden:

- 1) Op **27 oktober 2010**, kort na het ontstaan van het Land Curaçao, stellen toenmalig premier Schotte en toenmalig Minister van Justitie Elmer 'Kadè' Wilsoe - in plaats van waarnemend Hoofd VDC Rudy Sint Jago - mw. Lisa Dindial (hierna 'Dindial') onrechtmatig (namelijk

zonder landsbesluit en zonder screening) als interim hoofd VDC aan om de toenmalige ministerscreening af te ronden.

- 2) Op **28 oktober 2010** stellen Schotte en Wilsoe het Hoofd VDC (Edsel Gumbs) op onheuse gronden op non-actief (zie vonnissen als [bijlage](#) toegevoegd).
- 3) Op **22 november 2010** schrijft Dindial, tegen de waarheid in, een brief gericht aan Schotte dat de screening van kandidaat ministers plaats vindt op basis van een questionnaire door de ministers in te vullen en niet op basis van een staat van inlichtingen. ([Bijlage 1](#)) In werkelijkheid vond de screening echter gebruikelijk plaats op basis van inlichtingen verzameld door de Veiligheidsdienst en niet alleen op basis van een door de betrokken kandidaten zelf in te vullen questionnaire (vragenlijst). Door deze valse voorstelling van zaken is kennelijk opzettelijk het later uitgelekte memo waaruit blijkt dat er een divers aantal ministers toentertijd zwaar negatief gescreend waren buiten beschouwing gelaten. ([Bijlage 2](#))
- 4) Op **23 november 2010** weigeren zowel Schotte en Wilsoe gehoor te geven aan het rechtbankvonnis om Gumbs weer toe te laten tot de dienstlokalen ([Bijlage 3](#), vonnis)
- 5) In **november 2010** geeft Dindial de netwerkbeheerder opdracht alle binnen de VDC aanwezige inlichtingendata online beschikbaar te maken met een inlogcode voor Schotte. De netwerkbeheerder legt Dindial uit dat deze opdracht alleen van het Hoofd kan komen na overleg met de Commissie van Toezicht (Hierna CvT VDC) en bovendien tegen alle regels en wetten in gaat. Dindial legt zich hierbij neer.
- 6) In het najaar van 2010 lekt de screeningsmemo uit. ([Zie bijlage 2](#)) De memo heeft alle kenmerken op een kopie van het papieren origineel. Schaduwen van nietjes, streepjes van de scan, evenals aantekeningen en paraferingen van analist R.D. staan erop.
- 7) Op **23 november 2010** wordt Dindial's aanstelling door de rechter als onrechtmatig beoordeeld. ([zie bijlage 3](#))

- 8) Op **21 december 2010** doet adjunct directeur Rudy St. Jago aangifte tegen VDC teamchef Lourens Pietersz (hierna 'Pietersz') wegens het heimelijk achter de rug van de VDC om afreizen naar Sint Maarten om te vergaderen met Gerrit Schotte, George Jamaloodin en Theo Heyliger in het partijgebouw van Heyliger. ([Bijlage 4](#), ambtsbericht OvJ dd. 17 feb. noemt deze aangifte)
- 9) Schotte en Wilsoe weigeren op **23 december 2010** opnieuw gehoor te geven aan de uitvoering van een nieuw vonnis om het VDC hoofd Gumbs weer toe te laten tot de dienstlokalen. ([Bijlage 5](#), vonnis)
- 10) Schotte tracht per brief van **30 december 2010** de in opspraak geraakte Pietersz gedurende het onderzoek terug te zetten binnen de VDC. ([Bijlage 6](#))
- 11) In **januari en februari 2011** trachten ook CvT VDC leden Geomaly Martes en Eduardo Vlieg de voorzitter van de CvT mr. Hans de Boer, zonder succes, te doen bewegen de in opspraak geraakte Pietersz alsnog terug te brengen binnen de VDC ([Bijlage 7](#) en [7a](#))
- 12) Op **10 Februari 2011** doet adjunct directeur VDC St. Jago een aanvullende aangifte tegen Pietersz. Ditmaal voegt hij verdacht sms verkeer toe uit 2010 die Pieters met George Jamaloodin onderhield. Die gaan onder anderen over een verzoeken en aanbieden van geldleningen. De smsjes gaan tevens over verzoeken tot geldleningen in ruil voor contraprestaties, die bestaan uit het leveren van vertrouwelijke VDC informatie aan Jamaloodin. ([Bijlage 8](#))
- 13) In **Februari 2011** wordt St. Jago ziek. Hij wordt vervangen door Frank Calmero als crisismanager. Ook Calmero werd aangesteld door Schotte en Wilsoe, en, net als Dindial, tegen de regels in, ten onrechte niet eerst gescreend. Ook Calmero, net als eerder Dindial, geeft de netwerkbeheerder de opdracht de veiligheidsdienst data online en met inlogcode beschikbaar te maken voor Schotte. De netwerkbeheerder legt weer uit dat dit tegen alle regels en wetten ingaat en weigert zulks.
- 14) Op **24 mei 2011** wordt Michael Römer (hierna 'Römer') zonder screening (en hiermee onrechtmatig) aangesteld als assistent van Calmero.

- 15) Römer geeft de netwerkbeheerder, net als Dindial en Calmero, onbevoegd (hij is slechts de assistent van Calmero en niet bevoegd hiertoe) opnieuw de opdracht, de beschikbare inlichtingendiensten data online en met inlogcode beschikbaar te maken voor Schotte. Over de herhaalde pogingen van Dindial, Calmero en Romer zal de advocaat van een VDC netwerkbeheerder hierover later, op 8 mei 2012, aan Antilliaans Dagblad en Radio Wereldomroep Nederland verklaren: *“De Veiligheidsdienst van Curaçao (VDC) had in 2010 zoveel belastende informatie in bezit dat zij ernstig bezorgd was dat de premier zelf belastende informatie zou weghalen bij de dienst.”* ([Bijlage 9](#))
- 16) Hoewel Schotte, Dindial Calmero en Römer verschillende pogingen ondernamen de VDC en andere inlichtingendiensteninformatie beschikbaar te maken voor Schotte, weet de netwerkbeheerder, ondanks grote druk, dat vooralsnog te voorkomen.

Uit de hiernavolgende acties lijkt vervolgens sprake van een doelgericht en vooropgezet plan om alsnog de beschikking te krijgen over alle informatie, alsook de tools in handen te krijgen die VDC informatie te kunnen bewerken c.q. te verwijderen.

- 17) Schotte sluit in **augustus 2011** in Colombia – zonder daartoe gerechtigd te zijn - een akkoord met een Colombiaanse inlichtingen dienst. ([Bijlage 10](#)) Deze overeenkomst, naar zeggen van PR man Ramsay Soemanta, betreft een overeenkomst op het gebied van veiligheid, waaronder de bestrijding van corruptie, georganiseerde misdaad en drugsoverlast’ tussen de landen Curaçao en Colombia. Op de bijgevoegde foto van Soemanta zit Schotte aan tafel met onder andere een man in een uniform van Dipol. Schotte is niet gerechtigd om contracten buiten het Koninkrijk aan te gaan zonder toestemming van de Rijksministerraad en zonder hierin het ministerie van Buitenlandse Zaken te betrekken.
- 18) Schotte, Wilsoe, Romer, Calmero, Vlieg en Martis weigeren vervolgens (opnieuw) om gehoor te geven aan een vonnis om Gumbs terug toe te laten in zijn functie. ([Bijlage 11](#), vonnis)

- 19) Daarentegen wordt VDC Hoofd Gumbs op **8 september 2011** opnieuw de toegang tot de dienstlokalen en het dienstgebouw ontzegd. Voor de vierde keer op een rij worden de uitspraken van de rechtbank niet gerespecteerd. Gumbs wordt dus tegen gerechtelijke uitspraken in systematisch geweigerd zijn functie uit te voeren en klaarblijkelijk moet er per se iemand anders in zijn plaats komen.
- 20) Op **20 september 2011** gebeuren er zaken bij de VDC die de hele samenleving alsmede het inlichtingendiensten in het buitenland doet opschrikken, als twee conceptverslagen van de Ombudsman over de VDC netwerkbeheerder uitlekken. ([Bijlage 12a](#) en [12b](#)) Blijkens het in klad opgesteld verslagen in Nederlands als Papiamento dwingen Calmero en Romer op **20 september 2011** de IT netwerkbeheerder om in strijd met artikel 30 LVDC om geheime gegevens te verstrekken aan hem onbekende Colombianen, die zich weigerden tegenover de netwerkbeheerder te identificeren. E.e.a. diende volgens Calmero en Romer te gebeuren in opdracht van Schotte. De specifieke vragen die de netwerkbeheerder moest beantwoorden, betreffen technische toegang tot en over het informatienetwerk en de inlichtingendatabase. Calmero en Romer lieten de netwerkbeheerder vervolgens alleen met de hem onbekende mensen om hem vrij alle vragen hierover te kunnen stellen. Als gevolg kregen derden (Calmero, Romer, Schotte en de Colombianen) essentiële en zeer geheime netwerkinformatie van het VDC systeem in handen.
- 21) Op **11 oktober 2011** verklaart Schotte tegenover de Staten dat oordeelsvorming van de Commissie van Toezicht vrijwel onmogelijk is door voortdurend ontbreken aan het overeenstemming tussen de Voorzitter De Boer en de beide andere leden, SOAB directeur Geomaly Martis en voorzitter Bezwaaradviescommissie Eduardo 'Dito' Vlieg. (Bijlage 13, pagina 12 e.v.)
- 22) Op **17 oktober 2011** wordt de screeningsmemo ("memo") opnieuw gepubliceerd. Ditmaal door de Telegraaf, waarna de memo nogmaals door de Curaçaose dagbladen wordt overgenomen. Opvallend is dat het dit keer dezelfde versie betreft, maar waarop nu de aantekeningen, streepjes en de initialen R.D. missen. Voor Schotte, Calmero en Romer wordt dit 'lek' als aanleiding gegrepen voor een 'sporenonderzoek'. Even later geven ook CvT leden Martis en Vlieg (gezien Schotte's uitspraken van de week ervoor) mogelijk zonder overeenstemming met

voorzitter Hans De Boer) aan VDC crisismanager Michael Romer toestemming voor een zogenaamd sporenonderzoek op de veiligheidsdienstsystemen. De reden van een sporenonderzoek vanwege 'het lekken van de memo' lijkt gezocht omdat de memo reeds een jaar geleden is gelekt en het bovendien nog steeds een scan van de originele papieren versie betreft. Waarom een sporenonderzoek uitvoeren op de computersystemen als het 'lek' evident een kopie betreft van een papieren stuk....

- 23) Op **29 oktober 2011** gebeuren er opnieuw zaken bij de Veiligheidsdienst die het daglicht niet lijken te kunnen verdragen. In het conceptverslag van de netwerkbeheerder tegenover de Ombudsman: *"Ik zei aan Chris om alles wat er gaande was te registreren. We zagen in de beveiligingscamera dat er mensen het kantoorgebouw naderden. Het waren Nederlands Europese mannen en ik herkende een van de mannen als Benno die voor Forensics Services werkt. Chris had al hun gegevens en ID overgenomen en genoteerd zoals zijn taak is om een rapport te maken van iedereen die de dienst binnenkomt. Echter in opdracht van Calmero moesten deze gegevens vernietigd worden. Dit in strijd met de veiligheidsvoorschriften van de VDC. (..) De heer Romer vorderde van mij dat ik de password van het systeem moest afgeven (..) Alle informatie van de server van de veiligheidsdienst werd gekopieerd en ze harddisk van de "access control" werd gedupliceerd door de Nederlandse mannen (..) Ik zei aan Romer dat waar ze mee bezig zijn niet correct is omdat nu een bedrijf van buitenaf alle informatie van de dienst heeft. Er is nu een exacte kopie van alle gegevens van de veiligheidsdienst sinds de oprichting van de dienst en ook gegevens van andere veiligheidsdiensten in de wereld zijn nu in handen van particulieren."*
- 24) De beide Nederlands Europese mannen waren Benno van Leeuwen van Forensic Services Caribbean (FSC) en Robbert Kouprie van Fox-IT (Nederland).

De situatie is dus dat geheime informatie aan verschillende derden beschikbaar gesteld is, namelijk zowel aan een aantal Colombianen en aan FSC en Fox-IT. Als gevolg van bovenstaande gedragingen kregen Calmero, Romer, Schotte en de vreemden ongelimiteerde en vrije toegang tot de acces control en de netwerkinformatie binnen VDC systeem. Toegang tot de acces control betekent niet alleen dat iedereen

- die je toestemming geeft bij de informatie kan, maar ook dat je het beleid en de regels van het netwerk kan aanpassen. En daarmee in de praktijk alle aan dat netwerk verbonden informatie ook kan bewerken en/of deleten.
- 25) De VDC netwerkbeheerder stapt eind **oktober 2011** naar de politie om melding van de misdrijven en wantoestanden binnen de VDC te doen.
- 26) **Begin november 2011** meldt de netwerkbeheerder bovengemelde feiten ook bij de voorzitter van de Commissie van Toezicht, mr. Hans de Boer. Er komt een vertrouwelijk gesprek met De Boer alleen omdat de netwerkbeheerder stelt de beide andere Commissieleden (Vlieg en Martis, red) niet te vertrouwen.
- 27) Op **17 november 2011** komt Calmero opeens met een persverklaring: *“Degene die schuldig heeft gemaakt aan het lekken van de memo zal strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld. VDC heeft hiervoor aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie (OM).”* (..) *Het praten over mijn werk en over onze Veiligheidsdienst is niet iets dat zomaar kan plaatsvinden. Maar wat er in dit geval heeft plaatsgevonden is zo ernstig, dat moet publiekelijk worden gecommuniceerd om zodoende het vertrouwen te herstellen in onze Veiligheidsdienst.”* ([Bijlage 14](#))
Ook na deze verrassende wending (opheffing geheimhoudingsplicht, persverklaring VDC) en kennelijk zeer serieuze aangifte wordt niets meer van het OM vernomen.
- 28) Op **16 januari 2012** stapt de netwerkbeheerder nogmaals naar de politie om na zijn meldingen vanaf 29 oktober 2011 aanvullend aangifte te doen.
- 29) Op **18 januari 2012** wordt de VDC netwerkbeheerder door Schotte en Romer (Calmero is inmiddels afgetreden) met behulp van het onderzoek van FSC en Fox-it beschuldigd van diverse strafbare verdenkingen 3 maanden de toegang tot de VDC dienstlokalen ontzegt.
- 30) Op **23 januari 2012** meldt de VDC netwerkbeheerder zich bij de Ombudsman. De twee concept verslagen in het Nederlands (korter) en Papiaments (uitgebreider) lekken uit. Uit de verslagen blijkt dat informatie van de VDC, maar ook van haar internationale contacten, aan

Colombianen is gegeven en tevens aan twee personen verbonden aan privé ondernemingen. Het verslag maakt melding van ondervraging van de netwerkbeheerder door Colombiaanse functionarissen, in opdracht van het voormalige interim-hoofd van de VDC, Frank Calmero, en zijn opvolger Michael Römer op 20 september 2011.

De netwerkbeheerder kreeg opdracht om zich bij het Breezes Hotel te melden, waar hij werd opgewacht door Calmero en Römer en de opdracht kreeg om met enkele Colombianen te praten. Hij werd naar een kamer gebracht waar hij verhoord werd door drie mannen en een vrouw. Van Calmero kreeg hij te horen dat het zou gaan een vrouw die een hoge positie had bij Colombiaanse veiligheidsdienst. Van de Colombianen kreeg de netwerkbeheerder te horen dat hij hun namen niet hoefde te weten en deze actie voortvloeide uit een opdracht van premier Schotte. De netwerkbeheerder maakt verder ook melding van twee andere incidenten waarbij hij door zijn superieuren werd gedwongen om interne informatie van de VDC naar buiten te brengen. De eerste keer was op zaterdag 29 oktober toen hij zich bij Fort Amsterdam moest melden om door ‘Nederlands Europese mannen’, verhoord te worden. De netwerkbeheerder moest het password van de VDC aan deze mannen geven en ook zijn medewerking verlenen opdat *‘alle in het bestand van de VDC opgeslagen vertrouwelijke informatie kon worden over gesluisd en opgeslagen op de gegevensdragers van de twee aanwezige heren’*. Volgens de netwerkbeheerder werd alle informatie van de server van de veiligheidsdienst gekopieerd en de harddisk van de ‘access control’ werd gedupliceerd door de Nederlandse mannen. De medewerker verzette zich tegen en verklaarde tegen Römer dat het niet correct was dat een bedrijf van buitenaf alle informatie van de dienst heeft. In het rapport van de Ombudsman pagina 3 [bijlage 12a](#) onderaan staat vermeld: *“Er is nu een exacte kopie van alle gegevens van de veiligheidsdienst sinds de oprichting van de dienst en ook gegevens van andere veiligheidsdiensten in de wereld zijn nu in handen van particulieren.”*

- 31) Op **7 maart 2012** blijkt uit een mediaverklaring van mw. Emily Elhage dat zij het Ombudsmanconcept juridisch heeft laten evalueren. In de verklaring komen verdenkingen van een aantal zeer ernstige misdrijven naar voren. ([Bijlage 15](#))

- 32) Ministers Schotte, Wilsoe en Jamaloodin verklaren tijdens een persconferentie op **4 mei 2012** over de 'shut down' van de VDC de schorsing van 4 VDC medewerkers (inclusief de netwerkbeheerder die meldingen en aangifte had gedaan) die naar zijn zeggen een 'coup' zouden hebben willen plegen. ([Bijlage 16 a en b](#)) Dat zou volgens Schotte, Wilsoe en Jamaloodin blijken uit het sporenonderzoek van Romer, FSC en Fox-it, een onderzoek dat het predicaat 'zeer geheim' heeft meegekregen. De vier medewerkers zijn de adjunct directeur St. Jago, de analist van de memo, de netwerkbeheerder en een teamchef van Gumbs. De 4 VDC medewerkers kunnen zich niet verdedigen tegen de openbare schorsing en beschuldigingen vanwege hun geheimhoudingsplicht. Schotte, Wilsoe en Jamaloodin uiten hun publieke aantijgingen desondanks in weerwil van het niet ontheffen van de geheimhoudingsplicht van de 4 VDC medewerkers zodat er geen tegenspraak plaats kan vinden.
- 33) Ministers Schotte, Wilsoe en Jamaloodin geven op **4 mei 2012** een persconferentie over hun 'shut down' van de VDC en over het kopiëren van alle VDC data. Daarbij wordt door hun gesteld: *"Er is met behulp van FSC een kopie van de bestanden en server gemaakt, maar die is altijd veilig bewaard geweest en gebleven op het kantoor van de VDC en heeft nooit de burelen verlaten"*. ([zie bijlage 16a](#)) Het feit dat Jamaloodin, de minister van Financiën onderdeel uitmaakt van de persconferentie, is opmerkelijk, omdat de VDC niet tot zijn portefeuille behoort en omdat hij, voordat hij minister werd, blijkens het sms verkeer tussen hem en VDC medewerker Pietersz onrechtmatig een structurele vorm zocht om beschikking te krijgen over VDC informatie (onderzoek St. Jago mbt Pietersz).
- 34) Deze verklaring staat haaks tot wat de advocate van de VDC netwerkbeheerder mr. Melrose Bloem vervolgens op **8 mei 2012** verklaart in het Antilliaans Dagblad en op Radio Wereldomroep Nederland. Volgens de advocaat is het vreemd dat de premier in het parlement die vrijdag geen melding heeft gemaakt van de aangifte van haar cliënt bij de landsrecherche. *„Mijn cliënt is in opdracht van crisismanager Frank Calmero en het nieuwe hoofd van de dienst Michael Römer tot twee maal toe gedwongen om informatie van de dienst aan derden te verstekken. Ook heeft (..) gezien dat er gegevens gekopieerd zijn en uit de dienst gehaald. Met koffers tegelijk zag hij mensen de deur*

uitlopen. Het lijkt erop alsof premier Schotte bewust informatie aan de Staten heeft achtergehouden. De aangifte van deze strafbare feiten door (..) is toch van groot belang in deze zaak". ([Bijlage 17](#))

- 35) Daarnaast pleit mr. Bloem in hetzelfde interview voor opheffing van de geheimhoudingsplicht van de netwerkbeheerder: *"In het kader van fair play zou het de minister sieren als hij mijn cliënt zou ontheffen van zijn geheimhoudingsplicht zodat hij zich tegen de openbare beschuldigingen kan verdedigen."*
- 36) Enige reactie van Schotte en Wilsoe op het verzoek van opheffing van geheimhoudingsplicht blijft uit. Mogelijk is dit om hun eigen strafbare instructies en handelen te kunnen verdoezelen. In dit geval achten Schotte, Wilsoe en de Commissie van Toezicht wat er heeft plaatsgevonden (het afgeven van passwords en het kopiëren en het in handen van derden geven van de acces control en inlichtingen van de diverse veiligheidsdiensten) niet zo ernstig als het vermeende 'lek', dat eerder publiekelijk moest worden gecommuniceerd om zodoende het vertrouwen te herstellen in de Veiligheidsdienst.
- 37) Statenvoorzitter Ivar Asjes verklaart vervolgens op **25 mei 2012** tegenover de pers (Antilliaans Dagblad): *"Uit het rapport van de Commissie van Toezicht (CvT) op VDC blijkt dat er inderdaad gegeven van VNA/VDC zijn ontvreemd en dat er inderdaad informatie van de VNA/VDC zou zijn verdwenen." (..) "Plus het feit dat gevoelige informatie in handen is gekomen van derden."* ([Bijlage 18](#))
- 38) De eerste vraag die reist is: waarom een sporenonderzoek op het netwerk systeem naar een scan van een document dat uitgeprint is en aan Dindial is gegeven? Een onderzoek op de printers/scanners zou hierbij kunnen volstaan. Een sporenonderzoek verklaart in geen geval waarom netwerk passwords moest worden afgegeven. Het verklaart ook niet waarom alle veiligheidsdiensten informatie moest worden gekopieerd. En al helemaal niet waarom de acces control zou moeten worden gekopieerd.
- 39) Een andere vraag die reist: met welk doel wilde Schotte de VDC en de andere inlichtingendiensten informatie tot zijn beschikking hebben?

- 40) De volgende vraag is: er bijvoorbeeld daarna belangrijke informatie verwijderd c.q. bewerkt?
- 41) Naast een reeks onbegrijpelijke 'geheime' besluiten van de CvT binnen de veiligheidsdienst VDC, verzorgde CvT VDC bestuurslid en SOAB directeur Geomaly Martes (SNTBO deed toen nog geen backgroundonderzoek) hierop een reeks 'geen zwaarwegende bezwaar' adviezen ten aanzien van voorgedragen overheidscommissarissen van dubieus kaliber. Zo werd de dubieuze Amparo dos Santos o.a. president-commissaris CPA op referenties van casinobaas Cocochi Prins. Amparo's broer Luigi dos Santos werd bestuurslid van de Gaming Control Board. Zijn ander broer, tevens loterijkoning Robbie dos Santos, die reeds sinds 2008 verdachte was van grootschalige illegale gokpraktijken en witwassen en zijn advocaat en vriend Marius Romer werden zelfs bestuurslid bij loterijtoezichthouder FWNK. Gino Campbell, de huisaccountant van casinobaas Rudy Pizzolo werd directeur van casinotoezichthouder GCB, Luigi dos Santos bestuurslid bij FWNK. Lovers directeur Oswald van der Dijs commissaris bij Aqualetra. Idem dito geldt voor een positieve screening (*"The investigative work by our authorities has allowed us to determine the absolute fitness"*) voor de benoeming van de op Sint Maarten wonende Siciliaanse casinokoning Francesco Corallo als Voorzitter van Raad van Commissarissen van de Centrale Bank van Curaçao en Sint Maarten door VDC crisismanager Michael Romer. Kennelijk achtte vervolgens CvT VDC lid en SOAB directeur Geomaly Martes bij deze bestuursleden ook geen belangenconflicten van belang. De goedgekeurde VDC-screenings werden vervolgens onder de verantwoordelijkheid van CvT VDC commissaris (tevens SOAB directeur) Geomaly Martes van geen 'geen zwaarwegende bezwaren' adviezen voorzien. Een ander vermoeden van verdenking dat e.e.a. onrechtmatig is gebeurd is dat uitgerekend deze genoemde 'geen bezwaaradviezen' adviezen van genoemde opmerkelijke bestuursleden in overheidsnv's uit 2011 niet terug zijn te vinden op www.soab.cw. Dat er daadwerkelijk VDC-informatie is gedeleet, wordt aldus vermoed uit de benoemingen van partij financiers en/of vrienden van partijfinanciers in zowel de regering Schotte als de diverse commissariaten bij overheidsnv's.
- 42) Op **11 oktober 2012** laat OvJ mr. De Jong de netwerkbeheerder weten dat een onderzoek naar mogelijke strafbare feiten naar intimidatie en

bedreigingen tegen zijn persoon niets heeft opgeleverd. ([Bijlage 19](#)) De Jong doet daarbij voorkomen dat de aangifte van de netwerkbeheerder ging over gedragingen jegens zijn persoon, terwijl de aangifte in essentie ging over een reeks van strafbare feiten in 2012 om ongeoorloofde toegang tot het netwerk door Romer, Calmero, Schotte, Van Leeuwen, Kouprie, hun bedrijven en de Colombianen tot de veiligheidsdienst systemen en het kopiëren van informatie van derde inlichtingendiensteninformatie.

- 43) Op **3 maart 2013** verschijnt een artikel in de Amigoe over een rapport, waaruit wordt gequote dat Romer na de hand alsnog negatief gescreend werd voor zijn functie bij de VDC. *“Het hoeft geen betoog dat de besproken arrogantie, hypocrisie, discriminatie en gebrek aan veerkracht, waar een algemene consensus over bestaat, ons ernstige zorgen baart”*, aldus de opstellers van het rapport over Römer. ([Bijlage 20](#))
- 44) Naast de bevindingen van zijn eigen collega’s wordt in het rapport ook gewezen op de ‘hele aparte wijze’ waarop Römer zijn intrede heeft gedaan binnen de VDC. *“Römer werd assistent van Frank Calmero, die als crisismanager werd aangesteld nadat Gumbs door kabinet-Schotte opzij werd geschoven. Na het vertrek van Calmero werd Römer bij landsbesluit als crisismanager aangesteld. Maar iedereen die bij de VDC komt werken moet vooraf worden gescreend. Bij Römer is dit achteraf gebeurd. Volgens de opstellers van het rapport is dit punt van belang, omdat het voor een dienst als de VDC van eminent belang is dat haar neutraliteit, desnoods schijn van neutraliteit, gewaarborgd blijft.”* Römer werd aldus ongescreend bij Landsbesluit benoemd tot crisismanager.
- 45) In **januari 2015** benoemen Asjes en Navarro op aandringen van CvT leden Vlieg en Martis, ondanks de negatieve screening, bewezen mismanagement en ongeschiktheid Michael Romer in stilte als Hoofd VDC.
- 46) **Heden:** Een niet goed functionerende veiligheidsdienst, zonder dat ook zelfs maar adequaat onderzoek verricht is naar strafbare feiten begaan verband houdende met de Veiligheidsdienst en zonder dat de plegers van deze strafbare feiten vervolgd zijn.

De strafbare feiten waar op bedoeld wordt zijn de volgende:

Artikel 2:8 Sr. lid 1:

Hij die inlichtingen waarvan de geheimhouding door het belang van het Koninkrijk of het Land of van zijn bondgenoten wordt geboden, een voorwerp waaraan zodanige inlichtingen kunnen worden ontleend, of zodanige gegevens opzettelijk verstrekt aan of opzettelijk ter beschikking stelt van een tot kennisneming daarvan niet gerechtigd persoon of lichaam, wordt, indien hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het zodanige inlichtingen betreft gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Artikel 2:10 Sr

Hij aan wiens schuld te wijten is dat inlichtingen, een voorwerp of gegevens als bedoeld in artikel 2:8, openbaar worden gemaakt of ter beschikking komt van een tot kennisgeving daarvan niet gerechtigd persoon of lichaam, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

Het lijkt duidelijk dat Schotte en George Jamaloodin zich aan voorgaande vorm van landverraad schuldig gemaakt hebben en hiertoe vervolgd dienen te worden.

Naast voornoemde strafbare feiten lijken er ook andere strafbare feiten begaan zoals bijvoorbeeld misdrijven ex artikel 2:232 Sr., 2:350 Sr. en 2: 353 Sr.

Bovendien sluiten wij niet uit dat naast Schotte en Jamaloodin ook anderen zich schuldig gemaakt hebben aan strafbare feiten met betrekking tot de Veiligheidsdienst sedert het najaar van 2010.

Bij deze verzoeken wij u dan ook om onderzoek in te stellen en overgaan tot vervolging.

**Hoogachtend,
30 bezorgde burgers**

Biilagen: 23 + CD(inhoudende aangifte en bijlagen)

Contact gegevens: