

BIJLAGE 1

Orde
van
Advocaten
Curacao

BEZORGEN EN PER E-MAIL

Aan de Raad van Toezicht Advocatuur

dtkv. plv. secretaris Mevrouw J.I. Cristina-Concincion

Wilhelminaplein 4

Cc per e-mail: mr. E.F. Sulvaran

Willemstad, 13 januari 2014,

Betreft: ***klacht MR. E.F. SULVARAN***

Geachte leden van de raad,

Mr. E.F. Sulvaran ("*mr. Sulvaran*"), kantoorhoudende aan de Pietermaai 20-B heeft de regels 1 en 3 van de gedragsregels geschonden. Ter zake door mr. Sulvaran in de media en in de rechtszaal gedane uitlatingen hebben verschillende partijen bij de Deken geklaagd. Reden waarom een klacht tegen mr. Sulvaran bij uw raad wordt ingediend.

De feiten die tot de klacht hebben geleid alsmede de klacht zelf, zullen hierna uiteen worden gezet.

Orde
van
Advocaten
Curacao

Gelet op de maatschappelijke discussies die vanwege de uitingen door mr. Sulvaran in de pers zijn ontstaan, verzoek ik uw raad de onderhavige klacht met voorrang en op de kortst mogelijke termijn te behandelen.

I. Feiten

1. Op 17 december 2013 vond bij het Gemeenschappelijk Hof de mondelinge behandeling plaats van de verzoeken tot uitlevering van R.M. Rietwijk en G.T. Felesia ("Rietwijk en Felesia"). Mr. Sulvaran treedt op als gemachtigde van Rietwijk en Felesia. Blijkens de zittingsrol van 13 december 2013 zouden de verzoeken worden behandeld door de rechters E.M. van der Bunt, H.J. van Kooten en M.C.B. Hubben. Mr. A.N.G.N.E. Mijnsen trad in de plaats van mr. van Kooten.
2. Direct na aanvang van de zitting heeft mr. Sulvaran namens Rietwijk en Felesia de wraking verzocht van mr. Mijnsen. Mr. Mijnsen zou jaren eerder in een strafzaak valsheid in geschrifte hebben gepleegd en daardoor als rechter niet onpartijdig zijn. In een beschikking van het Gemeenschappelijk Hof van 4 november 1999 zouden opzettelijk en onder aanvoering van mr. Mijnsen onwaarheden en leugens staan opgenomen. De overige leden van die betreffende Hofcombinatie betroffen de mrs. de Boer en Saleh.
3. Tijdens de behandeling op 17 december 2013 heeft mr. Sulvaran in de richting van mr. Mijnsen de woorden geuit: "Sodemieter op", of woorden van gelijke strekking. De Vigilante van 18 december 2013 doet verslag van de zitting en citeert de woorden "Sodemieter op". Als **BIJLAGE 1** wordt hierbij de Vigilante van 18 december 2013 overgelegd.

Orde
van
Advocaten
Curaçao

4. Het verzoek tot wraking van mr. Mijnsen is op 19 december 2013 door leden van het Gemeenschappelijk Hof behandeld. De beschikking van het Gemeenschappelijk Hof van 6 januari 2014 wijst het verzoek tot wraking van mr. Mijnsen af. Het Gemeenschappelijk Hof oordeelt:

"Voor de conclusie dat in de beschikking van 4 november 1999 met opzet of welbewust onjuistheden zijn vermeld is echter geen enkel aanknopingspunt te vinden. Wat overblijft zijn fouten, zowel in de beschikking, als bij een poging die te herstellen. Fouten waarvan de toenmalige cliënt van mr. Sulvaran bovendien geen schade of ander nadeel heeft ondervonden. Die fouten hoeven niet te worden gebagatelliseerd, maar leveren geen aanwijzing op dat mr. Mijnsen, als een de rechters die ze maakte, ten opzichte van verzoekers enige vooringenomenheid koestert, objectief gerechtvaardigd is. De verzoeken zijn dan ook ongegrond."

5. Naar aanleiding van voornoemde beschikking op het wrakingsverzoek, spreekt mr. Sulvaran met de pers. In de Vigilante van 7 januari 2014 staat:

"Mi ta konsiderá Polkamp meskos ku un kriminal".

En:

"hahaha gewoon e hendenan aki ta bisa ku ta un fayó Polkamp a kometé i no ta rekonosé ku ta falsifika e hómbèr aki a falsifiká kos."

Verwezen wordt naar **BIJLAGE 2**, de online pagina uit de Vigilante.

6. Naar aanleiding van de beschikking van 6 januari 2014 schrijft mr. Sulvaran vervolgens in het Antilliaans Dagblad van 9 januari 2013 een opiniestuk met als titel: *"Vergissing of corrupte rechters?"* In het artikel schrijft mr. Sulvaran:

"de rot zit behoorlijk diep bij het Hof." En

Orde
van
Advocaten
Curaçao

"ik ben benieuwd wie deze beerput ooit gaat opruimen." En

"De meest schrijnende uitholling komt toch echt van binnen".

Verwezen wordt naar **BIJLAGE 3**.

7. Eerder stelde mr. Sulvaran in de pers dat ook de Procureur Generaal van het Openbaar Ministerie niet te vertrouwen is. Verwezen wordt naar een online artikel uit de Amigoe van 14 december 2013 (**BIJLAGE 4**):

"This means the Public Prosecutor applies double standards and can no longer be trusted".

In het Antilliaans Dagblad van 11 december 2013 (**BIJLAGE 5**) zegt mr. Sulvaran:

"Deze handeling is opmerkelijk en riekt naar politiek die de integriteit van het OM aantast".

En:

"Dat het Openbaar Ministerie een machtig politiek instrument is dat met verschillende maten meet, afhankelijk uit welk deel van de gemeenschap iemand afkomstig is."

8. Mr. Sulvaran is tevens een van de oprichters van, drijvende krachten achter en spreekbuis van Fundashon Kòrsou Fuerte i Outónomo (KFO), een politiek getinte organisatie (in het stichtingenregister is de stichting niet onder deze naam bekend) die behoort tot de "No groep".
9. Middels KFO heeft mr. Sulvaran zich ook uitgelaten over het feit dat de heer Tromp, president van de Centrale Bank, door en door corrupt zou zijn. Verwezen wordt

Orde
van
Advocaten
Curaçao

ondermeer naar de Extra en de Vigilante van 22 oktober 2013 en het Antilliaans Dagblad van 24 oktober 2013 (BIJLAGE 6).

10. Op 9 januari 2014 vindt de behandeling in kort geding plaats van de door de heer Tromp aangespannen zaak tegen KFO wegens de aantasting van diens eer en goede naam. In het pleidooi (BIJLAGE 7 bron www.versgeperst.com) van KFO wordt de heer Tromp in verband gebracht met de moord op de politicus Helmin Wiels:

(pagina 1) *"Er waart een spook door Curaçao, het spook van de intellectuele daders van de moord op Wiels. Velen menen dat dit spook vandaag in de zaal aanwezig is. Het is, immers een feit, dat, naast ook andere geruchten, er, in ieder geval ook het hardnekkig gerucht in Curaçao de ronde doet dat de echte moordenaar van Wiels of de intellectuele beramers of financiers van die moord bij en rondom Tromp gezocht moeten worden".*

11. KFO noemt de heer Tromp op pagina 4 van het pleidooi de spin in het web van corruptie in Curaçao.
12. Op pagina 5 van het pleidooi stellen KFO en mr. Sulvaran dat het hun taak – voor mr. Sulvaran ook als advocaat – (zie pagina 16 van het pleidooi) is het grote publiek te waarschuwen voor praktijken van Tromp wat zij als een gevaar beschouwen. Mr. Sulvaran identificeert zich hiermee met het standpunt van KFO, waarmee er geen onderscheid meer bestaat tussen de advocaat, zijn cliënte en de stichtingsbestuurder.
13. KFO rekent de heer Tromp tot de "Si groep", haar politieke tegenstander. In dat kader schrijft KFO over de heer Tromp:

(pagina 9) *"...dat door Tromp kennelijk besloten werd om, tegen alle rechtstatelijke regels en internationale normen in, het project van de koloniale rijkswetten te financieren, om zodoende een voorsprong op de groep tegenstanders, onder wie dus ook KFO te faciliteren".*

Orde
van
Advocaten
Curaçao

14. KFO stelt zich ten doel *"niet te rusten eer Curaçao een daadwerkelijk autonoom land zal zijn, dit betekent voor alle duidelijkheid, een positie zonder de koloniale, zogenaamde consensus-rijks wetten."* (pagina 10).
15. Mr. Sulvaran stelt gelet op zijn functie als advocaat als zijn maatschappelijke taak, dat en in het algemeen belang vrijelijk discussie moet kunnen gevoerd welke discussie kan leiden tot:
- "vooruitgang en de realisering van een eerlijker samenleving"; en*
- om mensen als Tromp, die wij als de spin in het web van Curaçao beschouwen, aan te kunnen pakken* (pagina 11 pleidooi); en voorts op pagina 12:
- ...dat wij algemene belangen behartigen en voor allen, die meer vrijheid en autonomie voor ons eiland voorstaan...*
16. Ter zake de financiering van de Si groep vervolgt KFO in haar pleidooi op pagina 14 en 21:
- "... door Tromp met miljoenen gemeenschapsgelden illegaal gefinancierd" en*
- '...is ook Tromp aanspreekbaar voor deze rechtstatelijke keuzes die de grondvesten van onze democratie aantasten...' en*
- "Wij zijn er van overtuigd dat Tromp echt een gevaar voor onze samenleving oplevert en dat, met hem aan de macht, nimmer gevulde ijskasten zullen terechtkomen waar die, na eeuwen, wel eens terecht zouden moeten komen, namelijk de ontheemden van onze samenleving, die tot nu toe niet daadwerkelijk met ons kunnen samenleven en genieten van ons land en wat dit land voortbrengt"*
17. Dat het Openbaar Ministerie niet deugt wordt herhaald in het pleidooi op pagina 20:

Orde van Advocaten Curacao

"...dat ook het hele systeem corrupt is" en

...Dit is werkelijk bedenkelijkheid ten aanzien van dit ministerie ten top en een direct gevolg van de koloniale rijkswetten, die met zich meebrengen dat er in Curaçao geen democratische legitimatie voor dit ministerie bestaat."

II. Wet- en regelgeving

18. Artikel 3 van de Advocatenlandsverordening 1959 bepaalt:

3.1: de advocaten worden in een openbare zitting van het Hof van Justitie op requisitoir van het openbaar ministerie beëdigd.

3.2: Zij leggen de navolgende eed of gelofte af:

"Ik zweer (beloof) getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan het Statuut en de Staatsregeling, eerbied voor de rechtelijke autoriteiten, en dat ik geen zaak zal aanraden of verdedigen, die ik in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn"

19. Gedragsregel 1 bepaalt:

De advocaat dient, ook wanneer hij niet beroepshalve optreedt, zich zodanig te gedragen dat het vertrouwen in de advocatuur of in zijn eigen beroepsuitoefening niet wordt geschaad.

20. Gedragsregel 3 bepaalt:

De advocaat dient zich in woord en geschrift steeds op gepaste wijze en in geen geval onnodig grievend uit te laten.

III. Klacht

Orde
van
Advocaten
Curaçao

21. De door mr. Sulvaran richting mr. Mijnsen geuite woorden "*sodemieter op*" of woorden van gelijke strekking, getuigen niet van eerbied voor de rechtelijke macht. Dit klemte te meer nu mr. Sulvaran mr. Mijnsen ook publiekelijk een crimineel noemt. De Vigilante lijkt zich te hebben vergist en noemt mr. Polkamp als crimineel, eveneens lid van het Hof, in plaats van mr. Mijnsen. Maar ook als de opmerking wel betrekking zou hebben gehad op mr. Polkamp is die opmerking niet betamelijk.
22. Mr. Sulvaran bestempelt niet alleen mr. Mijnsen (en mr. Polkamp) als crimineel – zonder dat zulks ook maar uit enig feitelijk gegeven zou blijken-, de gehele rechtelijke macht wordt voorts bestempeld als corrupt waarvan evenmin de feitelijke onderbouwing onderbreekt.
23. Ook de president van de Centrale Bank wordt door mr. Sulvaran als door en door corrupt afgeschilderd zonder dat zulks voldoende feitelijk is gebleken of in rechte is vastgesteld. Het onder die omstandigheden iemand met een functie als de heer Tromp noemen als de spin het web van de corruptie van Curaçao en hem daarbij bovendien in verband te brengen met de moord op Helmin Wiels en de heer Tromp in het algemeen als een gevaar voor de samenleving te beschouwen omdat hij de grondvesten van de democratie aantast, is onnodig grievend en krenkend.
24. De betreffende uitingen jegens de heer Tromp –alsmede indirect ook ook aan het adres van politici- zijn niet alleen onnodig grievend en krenkend, zij lijken daarnaast ook geen enkel ander doel in te houden dan de eigen politieke idealen dan wel voorkeuren van mr. Sulvaran te kunnen verwezenlijken middels de eeuwenoude truc van de belofte van brood en spelen (de gevulde ijskasten en kunnen genieten van het land) zodra de heer Tromp het veld zou hebben verlaten. Het pleidooi tegen de heer Tromp is daarmee een politiek manifest waarbij de rechtszaal is gebruikt als politieke arena. KFO – en daarmee mr. Sulvaran - stelt immers niet te rusten eer Curaçao een daadwerkelijk autonoom land

Orde
van
Advocaten
Curaçao

zonder consensus-rijks wetten zal zijn. Politiek bedrijven in de rechtszaal ten faveure van eigen idealen past een advocaat niet.

25. De uitingen aan het adres van het Openbaar Ministerie lijken dat het politieke te completeren. Dat het Openbaar Ministerie met verschillende maten meet, afhankelijk van iemands afkomst is evenmin door mr. Sulvaran of KFO voldoende met feiten onderbouwd of anderszins voldoende gebleken.
26. De door mr. Sulvaran gedane uitingen zijn niet alleen gericht tot de genoemde individuen maar raken bovendien drie belangrijke institutionele pijlers van de maatschappij: de rechtsprekende macht, de toezichthouder op financiële instellingen en het Openbaar Ministerie.
27. Dit maakt dat de uitingen door mr. Sulvaran ook in het geheel genomen schadelijk zijn en in het bijzonder voor het vertrouwen in de advocatuur. Ook de advocatuur betreft een belangrijke institutionele pijler van een maatschappij en waakt voor het vertrouwen van de burger in de rechtstaat.
28. Als bekend advocaat en met een eigen politieke organisatie, bereikt mr. Sulvaran een breed publiek. Dat publiek bereiken is ook mede het doel van zijn stichting KFO. Ongefundeerde uitslatingen over de integriteit van belangrijke maatschappelijke pijlers door personen die door het publiek als gezaghebbend worden beschouwd, kunnen in een kleine samenleving leiden tot een verlies aan vertrouwen in die pijlers. Mr. Sulvaran dient zijn woorden dan ook zonder meer zorgvuldig te kiezen en verschuldigde eerbied voor personen en instituties in dit land.
29. Hoewel ook een advocaat vrijheid van meningsuiting heeft en kritisch mag zijn op het functioneren van (rechtelijke) ambtenaren en andere maatschappelijke instituties is het voor een advocaat niet geoorloofd dat diens kritiek, gelet op de aard van zijn eigen maatschappelijke functie, de grenzen van het betamelijke overschrijdt. Het gezag van de

Orde
van
Advocaten
Curacao

magistratuur of de advocatuur mag niet worden ondermijnd. Verwezen wordt ondermeer naar twee uitspraken van het EHRM:

"the Court has had occasion to point out that although advocates too are entitled to freedom of expression, the special nature of the legal profession has a certain impact on their conduct in public, which must be discreet, honest and dignified..." (EHRM 2006, NJ 2007/368)

"Regard being had to the key role of lawyers in this field, it's legitimate to expect them to contribute to the proper administration of justice and thus to maintain confidence herein." (EHRM 1999, 711).

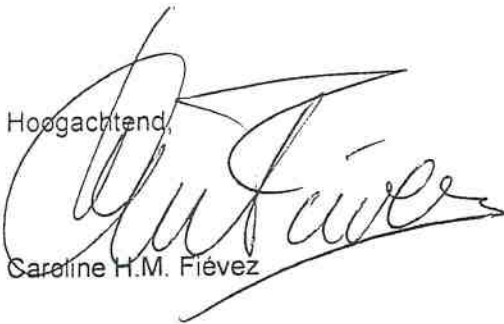
IV. Conclusie

30. De grenzen van het betamelijke liggen mede besloten in de eed/gelofte die de advocaat bij zijn beëdiging aflegt en in de gedragsregels. Een advocaat, ook indien hij niet beroepsmatig optreedt, behoort zich niet grievend jegens personen uit te laten. Evenmin behoort een advocaat te trachten de pijlers waarop een land rust aan het wankelen te doen brengen door het uiten van ongefundeerde kritiek op maatschappelijk van belang zijnde instituties. Wanneer een advocaat dat wel doet dan overschrijdt hij de grenzen van het betamelijke en schaadt hij daarmee het vertrouwen in de advocatuur.
31. Daarbij moet niet onderschat worden welk gewicht het publiek toekent aan de woorden van mr. Sulvaran gelet op zijn langdurige loopbaan als advocaat en daarmee maatschappelijke bekendheid.
32. Mr. Sulvaran heeft door zijn uitingen de grenzen van het betamelijke ernstig overschreden hetgeen zijn schorsing van 3 maanden rechtvaardigt. Verwezen wordt ondermeer naar eerdere uitspraken van uw raad en van de raad van appel van respectievelijk 20 mei 1988 en 29 december 1988 (grievende kritiek op rechters,

Orde
van
Advocaten
Curaçao

officiëren en politie) en van 14 juni 2004 (het in twijfel brengen van de integriteit van rechters en andere bij rechtspleging betrokkenen). Gelet op het feit dat mr. Sulvaran ter zake de uitingen ook steeds zelf de pers heeft opgezocht rechtvaardigt het de straf openbaar te maken.

Hoogachtend,



Caroline H.M. Fiévez

-Deken-

BIJLAGE 2



PERSBERICHT 13 JANUARI 2013

Dekenklacht advocaat "Peppie" Sulvaran

De Deken van de Orde van Advocaten, Caroline Fiévez, heeft maandag een klacht ingediend bij de raad van toezicht tegen Peppie Sulvaran. De raad van toezicht is het tuchtcollege voor advocaten. Aanleiding tot de klacht zijn de recente uitspraken door advocaat Sulvaran in de rechtszaal en in de verschillende media.

Sulvaran riep in een zitting eind vorig jaar tegen een rechter "*Sodemierter op*", noemde begin dit jaar diezelfde rechter in de pers een crimineel, publiceerde naar aanleiding van het afgewezen wrakingsverzoek van 6 januari jl. in het Antilliaans Dagblad van 9 januari jl. het opiniestuk "*Vergissing of corrupte rechters*" en beschuldigde vorig jaar de president van de Centrale Bank ervan door en door corrupt te zijn. Ook het Openbaar Ministerie zou volgens de advocaat niet deugen. Het pleidooi van 9 januari jl. in het door Tromp aangespannen kort geding tegen Fundashon KorsouFuerte i Outonomo, de stichting van Sulvaran, is een politiek manifest. Politiek bedrijven in de rechtszaal past een advocaat niet.

De Deken verwijt Sulvaran zich onnodig grievend te hebben uitgelaten jegens personen met een (ambtelijke) functie. Ook wordt Sulvaran verweten maatschappelijke instituties ongefundeerd te bekritisieren waardoor belangrijke pijlers van het land ten onrechte aan het wankelen kunnen worden gebracht. De deken betreft daarbij mede de impact en reikwijdte van de uitspraken door Sulvaran gelet op zijn bekendheid bij het brede publiek als advocaat. De door Sulvaran gedane uitspraken lijken geen enkel ander doel te dienen dan het eigen politieke ideaal dat Sulvaran nastreeft, aldus de Deken in haar klacht. Een advocaat heeft recht op vrije meningsuiting maar dient rekening te houden met zijn maatschappelijke positie en mag daarbij niet gezagsondermijndend zijn. Het pleidooi tegen de heer Tromp is een politiek manifest waarbij de rechtszaal wordt misbruikt als politieke arena.

Advocaat Sulvaran heeft de grenzen van het betamelijke ernstig overschreden en daarmee de gedragsregels van de advocatuur geschonden, zo luidt de klacht tegen Sulvaran. De raad van toezicht is verzocht Sulvaran als advocaat te schorsen. De gedragsregels houden ondermeer in

dat een advocaat zich in woord en geschrift niet onnodig grievend behoort uit te laten en het vertrouwen in de advocatuur niet schaadt.

De raad van toezicht is ingesteld bij de Advocatenlandsverordening 1959 en heeft als doel het beteugelen van misslagen door leden van de eigen beroepsgroep. De raad van toezicht schorste in het verleden eerder advocaten die zich grievend tegen rechters en andere bij de rechtspleging betrokkenen, hadden uitgelaten. Gelet op de discussies die door de uitlatingen van advocaat Sulvaran zijn ontstaan, is de raad van toezicht verzocht de klacht met voorrang en op korte termijn te behandelen.

BIJLAGE 3

Jan Burgers

From: Orde van advocaten [info@ordevanadvocaten.an]
Sent: dinsdag 14 januari 2014 15:58
To: info@ordevanadvocaten.an
Subject: Verzoek tot bijeenroepen Algemene Ledenvergadering art. 21 Statuut van de OvA
Attachments: image001.jpg; Persbericht Orde mr Sulvaran.docx; uittalingen in de pers (4,62 MB)



L.S.,

Onderstaand verzoek van mr. Paula Jansen alsmede het persbericht ter zake de klacht tegen mr. Sulvaran. Voor de volledigheid van feiten is voorts is aangehecht de e-mail aan mr. Sulvaran volgend op die van hem van 12 januari.

Hartelijke groet,

Caroline Fiévez
-Deken-

Orde van Advocaten Curaçao.

Wilhelminaplein no. 4
Tel. (599 9) 461-3083/ 463--4236
Fax.(599 9) 465-2599
Mail info@ordevanadvocaten.an
Website www.ordevanadvocaten.an

N. Wooter, secretaresse van Orde van Advocaten Curaçao

From: Paula Janssen (S & P Lawyers) [<mailto:janssen@splawyers.biz>]
Sent: Tuesday, January 14, 2014 10:22 AM
To: info@ordevanadvocaten.an
Cc: Caroline Fiévez; 'Wilsoe'; 'Eldon Sulvaran (S & P Lawyers)'; 'Rogier van den'; info@huizinglaw.com; 'Chester Peterson (S & P Lawyers)'
Subject: Verzoek tot bijeenroepen Algemene Ledenvergadering art. 21 Statuut van de OvA

Geachte Deken, overige bestuursleden en leden van de Orde,

Als lid van de Orde heb ik met verbijstering via de media kennis genomen van de klacht van de Orde tegen de beroepsgenoot en diens lid, mr. Sulvaran. Vervolgens van de inhoud van die klacht.

Met verbijstering, omdat de klacht, die verstrekkinge gevolgen heeft en te maken heeft met een verhitte discussie in de media al ruim enkele weken, zonder enige betrokkenheid van, in ieder geval, de leden is geformuleerd en namens de Orde ingediend. Let wel, op briefpapier van de orde en door de deken. Kortom: namens de Orde. Het is als lid van de Orde dat ik u daarom benader met het navolgende.

Wat zijn mijns inziens de feiten:

1. De omstreden beschikking uit 1999

Op 4 november 1999 wordt er vanuit Hof SXM een Hofbeschikking gefaxt naar S&P kantoor over een bezwaarschrift ex art. 293 Sv die is ingediend tegen een dagvaarding.

In de beschikking staat dat **a)** de *'verdachte, zijn raadsman en de Procureur-Generaal, zijn ter terechtzitting van heden gehoord'* (r.o. 2) **b)** *'Hij voert aan dat niet is voldaan aan het gestelde in art. 290 lid 1 Sv, (...) zodat de dagvaarding nietig is en hij geen toestemming geeft voor een verkorting van de termijn, zoals bedoeld in art. 290 Sv lid 2'*. Het Hof oordeelde verder: *'Bovendien, zo betoogt verdachte, zijn sinds de aanvang van het onderzoek "geen nieuwe belastende gegevens voortgebracht" en bevatten de beschikbare gegevens onvoldoende aanwijzingen van schuld'* (r.o. 4) **c)** Het Hof verklaart bezwaar tegen de dagvaarding ongegrond (r.o. 6), want oordeelde het Hof ook nog eens 'niet hoogst onaannemelijk is derhalve dat de strafrechter, later oordelend, het ten laste gelegde feit geheel of gedeeltelijk bewezen zal achten (r.o. 5). Dit laatste heeft raakvlakken met de onschuldpresumptie in artikel 6 EVRM. Dit terzijde.

De zaak stond geagendeerd voor 4 november 1999 om 11.30 AM, doch naar aanleiding van bedoeld bezwaarschrift berichtte de officier aan mr. Sulvaran ruim voorafgaand een nieuwe dagvaarding te zullen uitvaardigen onder intrekking van oude dagvaarding: art. 291 Sv. Dit betekende: geen behandeling meer van het bezwaarschrift met als gevolg: niemand aanwezig was en er absoluut geen verdediging is gevoerd, omdat dit niet meer hoefde. De fax met beslissing (!) kwam desondanks binnen op dezelfde dag om 11.40 AM inhoudende dat er wel een zitting is geweest en iedereen er was. Blamage I. Zowel de voorzitter van het Hof destijds als de PG hebben tevergeefs getracht met man en macht die beschikking terug te krijgen. Als reactie daarop is geprobeerd die ernstige blamage toch recht te trekken door - uiterst verbazend - een gewijzigde beschikking aan S&P kantoor te doen toekomen op diezelfde dag door datzelfde Hof met doorhaal van r.o. 2, doch de rest van de inhoud van die beschikking in stand latend (dus hetgeen (niet!) is aangevoerd door de verdachte). Resultierend in blamage II: art. 294 Sv bepaalt dat het Hof niet eerder dan, nadat de verdachte en de Procureur-Generaal zijn gehoord op het bezwaarschrift, een beschikking kan worden genomen. Deze laatste beschikking is als 'geldend' in stand gebleven.

Beide omstreden beschikkingen zijn genomen door rechters A.N.G.N.E Mijnsen (voorzitter), J. de Boer en door E.A. Saleh.

Als strafrechtbeoefenaar kan ik beamen dat dit geen incidenteel incident is, nee zelfs niet 12 jaren later, maar een structureel probleem binnen het strafrecht voor welk probleem, in ieder geval door mij, verwacht wordt van de Orde van Advocaten een luisterend oor voor te hebben of steun van te genieten (zie artikel 2 Statuut van de Orde). Immers, de beschikkingen (feiten) spreken voor zich.

2. Zitting 17 december 2013

Mr. Sulvaran heeft, het volledige vertrouwen in, in ieder geval mr. Mijnsen (destijds de Hofvoorzitter dus in voornoemde zaak) verloren. Hij wraakt mr. Mijnsen. Er vindt een behandeling plaats door de wrakingskamer op 20 december 2013. Ik was aanwezig. Er is uitvoerig gepleit door mr. Sulvaran met overleg van pleitnotities. Door mr. Mijnsen is ter zitting, kort samengevat en zonder overleg van een pleitnota, betoogd dat het incident te lang geleden is om precies te herinneren en volharde dat het een menselijke vergissing betrof destijds. Verschoning heeft hij geweigerd. De wrakingskamer, welke beschikking op 8 januari 2014 is rond ge-e-mailed aan de leden, beschikte op 6 januari 2013, dat *'alleen in geval van opzet, zou immers sprake kunnen zijn van vervalsen en liegen'* (r.o. 4). Daarvoor is er *'geen enkel aanknopingspunt te vinden. Wat overblijft zijn fouten'*. (...) *Fouten waarvan de toenmalige cliënt van mr. Sulvaran bovendien geen schade of ander nadeel heeft ondervonden'*. Conclusie: verzoeken ongegrond.

Als strafrechtbeoefenaar zie ik hoe een verdachte burger zonder pardon wordt veroordeeld. En dat op grond van veel minder.

3. Persberichten 'vergissing of corrupte rechters door Peppie Sulvaran op 9 jan 2014 en reactie daarop op 10 jan 2014 door Karel Frielink 'Advocaat Sulvaran is de weg kwijt'

Het eerste persbericht, tot daar. Dat is mr. Sulvaran zijn mening, hem kennende en zijn stukken lezende gebaseerd op zijn 25 jaar lange ervaring met talloze strafzaken + de omstrede beschikkingen, gericht tegen bepaalde rechters. Niet iedere advocaat reageert hetzelfde. Dat is duidelijk. Het tweede persbericht is de verrassende (publiekelijke) aanval van een beroepsgenoot tegen een andere beroepsgenoot die geen strafrechtzaken doet en geen kennis draagt van de beschikkingen. Naar mijn mening volstrekt stijlloos, moreel ongepast en de gedragsregels erop nalezend ook niet door de beugel kunnend. Het is niet wenselijk en schaadt de advocatuur zonder meer.

4. De klacht tegen mr. Sulvaran ingediend als namens de Orde en het verloop daarvan

Lees vooreerst, voor een volledig begrip hiervoor, onderstaande mails.

Er wordt vervolgens in zeer kort tijdsbestek een klacht tegen een beroepsgenoot ingediend met het verzoek hem te schorsen voor 3 maanden. Zonder te horen of om inzage in de feiten te vragen. Minder vergaande maatregelen worden niet eens geprobeerd. Luister voor de mening van de Deken <http://www.versgeperst.com/nieuws/242273/schorsing-sulvaran-geen-te-zware-straf.html>. Het feit dat een klacht wordt ingediend namens de Orde - voor mij inhoudende en begrijpende dat de leden derhalve in het geheel daarachter zouden staan dus ik ook- van deze omvang en met zulke media aandacht vooral voorafgaand, kan naar mijn mening geenszins zonder dat de leden überhaupt in kennis worden gesteld van het voorstel hiertoe ter bespreking en aanpak. Evenmin wordt de Commissie van Strafrecht benaderd om enig strafrechtelijk commentaar.

Een klacht behelzende de uitlatingen van mr. Sulvaran jegens rechter Mijnsen en het Hof, maar ook tegen Tromp (!): de president van de Centrale Bank. Dit laatste roept bij mij vraagtekens op bij de Deken bij het doen van de klacht, omdat de rechter op 20 januari 2014 een beslissing gaat nemen over de uitlatingen jegens Tromp gedaan door de FKFO daarover, welke rechter ook de krant leest, en dat de advocaten van de heer Tromp afkomstig zijn van hetzelfde kantoor als de Deken. Enige voorzichtigheid lijkt mij daarom gepast. Zeker als in de klacht betoogt wordt dat politiek wordt bedreven door mr. Sulvaran.

Des te meer geschokt ben ik als lid om te lezen op notabene de facebookpagina van een medelid en ex-deken hoe op diens facebook uitgebreid de discussie wordt opgeworpen en

aangegaan wordt over een kwestie die plaats dient te vinden vooreerst binnen de Orde door bespreking met de leden. Zelfs men met vervolgb berichten verder informeert over de stand van zaken zonder kennis van de feiten. Te lezen op diens facebook gisteren zelfs *'Over de beschuldigingen van Sulvaran is door de jaren heen al vaak gesproken en geschreven. Hij blijft ze zonder grond herhalen en op een manier die volgens velen niet door de beugel kan. Goed dat de tuchtrechter zich daar nu over kan uitlaten.* (Bron: facebook Karel Frielink). Dat dit kan of niet kunnen de meningen over verdeeld zijn, maar dit is in ieder geval mijn mening dat het niet gepast is en niet daar thuis hoort, zeker niet nu de leden niks op voorhand is bericht of mee is besproken en te minder, omdat ook de Raad onbevangen dient te zijn. Dat is het nu geenszins: trial by media geldt dan nu ook ontegenzeggelijk voor deze beroepsgenoot in kwestie.

Tot slot, de klacht is gisteren ingediend door de deken om 10.50 AM met het verzoek *'de klacht met voorrang en op de kortst mogelijke termijn te behandelen'*. Reeds om 11.09 AM te lezen op www.dutchcaribbeanlegalportal.com. Amper een 30 minuten later waarna de media het gretig heeft overgenomen. Dit terwijl de beschikking van de Raad aangaande mr. Vaders die in de media belandde, door de Deken bericht werd, kortom, het stijlloos te vinden dat een vertrouwd stuk en intern behorende kwestie in de media is beland. Ik wil benadrukken dat mijns inziens wellicht besproken kan worden hoe advocaten zich uitlaten in de media, maar vooreerst aandachtspunt dient te zijn de reden waarom advocaten zo reageren en steun verwachten van de Orde. Aangezien de 'vergissingen' hardnekkig aanhouden, is niet duidelijk te merken of aan de leden bericht dat de Orde zich daarom heeft bekommerd (bekommert) of strafrechtadvocaten erbij betrokken heeft om positieve verandering te brengen aan het met de beschikking(en) aangetoonde probleem. Er zijn meerder beschikkingen die berusten op 'vergissingen'.

Reden waarom ik thans mijn bezorgdheid uitspreek middels deze mail, als lid en als advocaat zijnde, met het verzoek een Algemene ledenvergadering bijeen te roepen. Laat duidelijk zijn, voor de manier waarop omgegaan wordt door de Deken/Orde met de klacht van een beroepsgenoot, de klacht tegen een beroepsgenoot, hoe dit in de media terecht komt, de niet-betrokkendheid van de Leden bij deze gehele kwestie en de omgang van beroepsgenoot met beroepsgenoot. Als agendapunt kan ook erbij komen over hoe advocaten zich uitlaten in de media. Ik vind het wenselijk dat dit bespreekbaar wordt, voordat de klacht tegen mr. Sulvaran behandeld wordt door de Raad, aangezien de Deken niet optreedt in persoon maar namens de Orde, dus ook namens mij. Ik ben het niet eens met de inhoud van de klacht noch de maatregel. In artikel 21 van het Statuut staat echter dat een verzoek tot een Algemene ledenvergadering enkel als geldig aangenomen kan worden wanneer minstens 1/10 deel van de gewone leden van de vereniging hun wens daartoe schriftelijk kenbaar maken.

Vertrouwende dat ik niet de enige ben die bezorgd is en zich hierover uit en dat 1/10 deel wordt gehaald.

Met vriendelijke groet,

Paula Janssen
Advocaat/ Attorney at law

Sulvaran & Peterson
Pietermaai 20 B
Curacao
T: (599-9) 461 8722
F: (599-9) 461 7926
E: janssen@splawyers.biz

BIJLAGE 4

Jan Burgers

From: Paula Janssen (S & P Lawyers) [janssen@splawyers.biz]
Sent: donderdag 16 januari 2014 11:13
To: Heuvel, Rogier van den; info@ordevanadvocaten.an
Cc: 'Caroline Fiévez'; 'Emile J.J. Huizing'; 'Eldon Sulvaran (S & P Lawyers)'; 'Chester Peterson (S & P Lawyers)'
Subject: RE: Diep geschokt.

Beste Rogier,

Uiteraard. Vooralsnog. Dat zal ik, als het erop aankomt, apart en op formele wijze doen, om de reden zoals uiteengezet in mijn onderstaande mail. Daar zal een ALV wijziging in kunnen brengen hoop ik, of een meer integere houding vanuit de Deken en het bestuur. Dat zal, maar hoop het echt niet, ook een weloverwogen keuze zijn en niet iets waar ik trots op zal en kan zijn. Maar zal mij niets anders resten gelet op mijn normen en waarden, die gaan voor; los van het beroep dat ik uitoefen.

Ik maak graag deel uit van een Orde van Advocaten doch een waarvan, in het bijzonder, de Deken op integere en democratische wijze te werk gaat. Gelet op haar woorden, zwart op wit, *"Graag verzoek ik het bestuur met klem de contributie vast te voldoen voor dit jaar. Anders mag je niet stemmen. Ik meen dat Sulvaran etc. in elk geval een enorme achterstand hebben. En wel meer van zijn vrienden. Die kunnen tijdens de ALV niet stemmen. Laten we dat vooral zo houden en hen verder niet sommeren te betalen"* kan ik niets anders dan ernstig twijfelen aan haar goede bedoelingen als Deken en is het niet ongepast dat ik als lid dan een dergelijke uitspraak, van notabene de Deken, afkeur en het vertrouwen in Caroline niet meer heb. Het is toch vrij ernstig?!

Ik kan me niet voorstellen dat ik na een hele rechtenstudie waarin je doodgegooid wordt met de begrippen democratische rechtsstaat, integriteit en rechtvaardigheid, hele verdragen, onze grondwet en zelfs statuut van de OVA die begrippen voorop staan, die specifieke uitspraak van de Deken zomaar aan mijn ogen voorbij laat gaan of mijn mond houdt.

Het is ook zeer afkeurenswaardig dat onder de onderhavige omstandigheden de Deken en het overgebleven dagelijks bestuur zich nog steeds (!) in afwachtende houding opstelt. Dat is ook bedenkelijk en geen goede keuze.

Het zou de Orde in ieder geval thans zeker sieren voorafgaand aan de eventueel plaats te vinden ALV tijdig de leden eraan te herinneren hun contributie te voldoen, zodat hun stem mee zal kunnen tellen tijdens die ALV.

Ook hier het vriendelijk verzoek deze mail aan de leden van de Orde te doen toekomen, net als mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

Paula Janssen
Advocaat/ Attorney at law

Sulvaran & Peterson
Pietermaai 20 B
Curacao
T: (599-9) 461 8722

F: (599-9) 461 7926
E: janssen@splawyers.biz

 please consider the environment before printing this email

Disclaimer: This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorized use or dissemination of this message in whole or in part is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Sender shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt or damage to your system. Sender does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that this communication is free of viruses, interceptions or interference

From: Heuvel, Rogier van den [mailto:heuvel@ekvandoorne.com]
Sent: Thursday, January 16, 2014 10:36 AM
To: 'Paula Janssen (S & P Lawyers)'
Cc: 'Caroline Fiévez'; 'Emile J.J. Huizing'
Subject: RE: Diep geschokt.

Beste Paula,

Het bestuur heeft in je recente berichten goede nota genomen van jouw afkeuring van de gang van zaken. Ook heeft het bestuur kennis genomen van je eerdere wens om over die gang van zaken het debat aan te gaan. In die wens wil het bestuur jou uiteraard tegemoet komen. Ook het bestuur onderschrijft dat over deze zaken debat moet kunnen worden gevoerd. Dat debat draagt alleen maar bij aan het goede functioneren van de Orde. Ook het bestuur heeft de gebeurtenissen van de afgelopen dagen in overweging en het gaat ervan uit dat je het debat daarover nog steeds wilt voeren. Het bestuur zal je bericht over het niet kunnen voortzetten van jouw lidmaatschap van de Orde en de commissie strafrecht – als jij dat goed vindt – opvatten als een uiting van afkeuring, maar niet als een opzegging van het lidmaatschap, omdat een opzegging jouw (belangrijke) deelname aan het gewenste debat in de weg zou staan.

Ik verneem graag van je.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur,

Rogier van den Heuvel
Attorney at law

VanEps Kunneman VanDoorne 
Lawyers in Business | Aruba | Bonaire | Curaçao | St. Maarten | Amsterdam

Member

LexMundi
World Ready

Lex Mundi is the world's leading network of independent law firms with in-depth experience in 100+ countries worldwide.

Julianaplein 22
P.O. Box 504
Willemstad
Curaçao
T +599 (9) 461 3400 ext. 156
F +599 (9) 461 2023
M +599 (9) 690 8434
heuvel@ekvandoorne.com
www.ekvandoorne.com
www.doingbusinessdutchcaribbean.com

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and any others authorized to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking of any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited. If you received this communication in error, please immediately notify the sender by return message and delete this communication and any copies thereof, including any electronically saved copies in your systems. VanEps Kunneman VanDoorne is a partnership of limited liability companies and is the exclusive contracting party in respect of all commissioned work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms of VanEps Kunneman VanDoorne, which include a limitation of liability. These Terms have been filed with the Court Registries of the Courts of First

Instance in Aruba, Curacao and St. Maarten. For Bonaire, St. Eustatius and Saba, the Terms have been filed with the Court Registry in Bonaire. The Terms may be consulted at our [website](#) and will be forwarded upon request.

From: Paula Janssen (S & P Lawyers) [mailto:janssen@splawyers.biz]
Sent: Thursday, January 16, 2014 8:58 AM
To: 'Caroline Fiévez'
Cc: info@ordevanadvocaten.an; 'Wilsoe'; info@huizinglaw.com; Heuvel, Rogier van den; 'Eldon Sulvaran (S & P Lawyers)'; 'Chester Peterson (S & P Lawyers)'; 'M.J. Eisdén | Inderson Advocaten'
Subject: Diep geschokt.

Beste Caroline,

Vol afschuw heb ik kennis genomen van jouw reactie aan mr. Wilsoe op 14 januari 2014. Dat een Deken op deze manier reageert op mijn verzoek heb je je ware gezicht laten zien. Het is een Deken niet waardig.

De Orde is in ernstige verlegenheid gebracht door jouw handelen en het vertrouwen in de advocatuur daarmee ernstig geschaad.

Ik heb rechtvaardigheid, integriteit en democratie hoog in het vaandel en kan daarom, in het bijzonder met verwijzing naar die desbetreffende reactie onderaan je mail, niet langer deel uitmaken van deze Orde van Advocaten, zoals die er nu voor staat, en zeker ook niet langer in de commissie van strafrecht zitten, zolang jij als Deken aanblijft. In zo een Orde van advocaten hoor ik niet thuis. Misselijkmakend.

Opgemerkt zij ook dat de steun van het huishoudelijk reglement in deze gehele kwestie je ook niet geniet indien het inderdaad klopt dat bedoeld reglement, zoals die staat op de website van de OvA van 1981, de meest actuele is. Het statuut van 2006 staat haaks op dat reglement.

Ook hier het vriendelijk verzoek deze mail aan alle leden te doen toekomen.

Gegroet,

Paula Janssen
Advocaat/ Attorney at law

Sulvaran & Peterson
Pietermaai 20 B
Curacao
T: (599-9) 461 8722
F: (599-9) 461 7926
E: janssen@splawyers.biz

 please consider the environment before printing this email

Disclaimer: This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorized use or dissemination of this message in whole or in part is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Sender shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt or damage to your system. Sender does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that this communication is free of viruses, interceptions or interference.

BIJLAGE 5

Orde
van
Advocaten
Curaçao

Aan: alle leden van de Orde van Advocaten Curaçao

Curaçao, 16 januari 2014

Betreft: **Convocatie Algemene Ledenvergadering Orde van Advocaten Curaçao**

Geachte leden,

Hierbij roept het bestuur van de Orde van Advocaten Curaçao haar leden op voor een Algemene Ledenvergadering, te houden op **dinsdag 4 februari 2014 om 18.00 uur** in de Belle Alliance zaal van het **Avila Hotel**.

De agendapunten voor de ALV zijn:

1. de dekenklacht tegen mr. E.F. Sulvaran, waaronder in ieder geval het optreden van mr. E.F. Sulvaran dat geleid heeft tot het indienen van die klacht alsmede het optreden van het bestuur van de Orde rondom het indienen van die klacht.

De diverse deelonderwerpen die mr. P.C. Janssen in haar verzoek tot het uitschrijven van de vergadering heeft genoemd, te weten *"de manier waarop omgegaan wordt door de Deken/Orde met de klacht van een beroepsgenoot, de klacht tegen een beroepsgenoot, hoe dit in de media terecht komt, de niet-betrokkenheid van de Leden bij deze gehele kwestie en de omgang van beroepsgenoot met beroepsgenoot en hoe advocaten zich uitlaten in de media"* kunnen daarbij aan de orde komen;

2. Benoeming nieuwe vice-deken. De leden kunnen een of meer voordrachten voor deze functie doen. Een voordracht dient uiterlijk zes (6) dagen voor de dag waarop de ALV wordt gehouden aan de secretaris van de Orde te worden gedaan. Een voordracht moet schriftelijk door ten minste vijf (5) leden worden gedaan;
3. Rondvraag: w.v.t.t.k.;

4. Sluiting.

Na afloop van de ALV is er aansluitend een borrel.

U bent van harte welkom vanaf 17.45u.

Met vriendelijke groet,

Emile J.J. Huizing
-Secretaris-

BIJLAGE 6

U bevindt zich hier: AD Home page · Curacao · Opnie · 'Rot op!'

'Rot op!'

Gegevens 18 jan 2014

Open brief aan de deken van de Orde van Advocaten

Door Peppie Sulvaran en Chester Peterson

De 'Juristenstrijd' waar deze krant gisteren op de voorpagina over berichtte wordt, ondanks een bemiddelingspoging, steeds meer een 'juristenoorlog'. Zo lijkt het. Pas na sluitingstijd donderdagavond ontving deze krant deze open brief van de advocaten Sulvaran en Peterson gericht aan deken Caroline Fiévez van de Orde van Advocaten van Curaçao - nadat zij afgelopen maandag bij de Raad van Toezicht (RvT) een klacht indiende tegen Sulvaran.

Bij dezen delen wij jou mede dat wij ons, voor 100 procent, scharen achter onze kantoorgenoot, Paula Janssen, die, in onze visie, nu nog steeds de, volgens ons volledig ijdele, hoop koestert dat je je nog van een integere kant zult kunnen tonen. Onze levenservaring leert ons dat wij moeten concluderen dat er met figuren, die de innerlijke rot bezitten, die jij ten toon hebt gesteld, geen zeeën te bezielen zijn. Die rot is eigen aan achterbakse racisten, zoals jij getoond hebt er een te zijn. Zoals jij ook hebt kunnen ervaren, beslaat er al sedert het dekenaat van de voormalige deken Frielink (die maar eens moet uitleggen waarom zijn kantoor vandaag niet meer is wat het was) geen vertrouwen bij ons in de integriteit van de Orde van Advocaten. Wij verenigen ons er niet mee dat de orde, voor het karretje van privé politieke denkbeelden van een deken wordt gespannen en roepen je dan ook zeer dringend op om per onmiddellijk je ontslag als deken in te dienen en, het liefst spoorslags, zowel de orde als Curaçao te verlaten. Voor racisten, zoals jij, hebben wij hier in Curaçao geen plaats. In essentie heb je je schuldig gemaakt aan hetzelfde, waaraan de door Sulvaran gekapittelde rechter zich schuldig heeft gemaakt. Bij jou is het zelfs veel erger omdat is gebleken dat, terwijl je de farce ophield dat je geïnteresseerd was in een gesprek met Sulvaran, sterker nog, hem zelfs ook had aangegeven dat wanneer hij op het door jou genoemde tijdstip verhinderd zou zijn, hij diende aan te geven wanneer het gesprek dan wel plaats zou kunnen hebben, hetgeen Sulvaran ook heeft gedaan, al je lage klacht had geformuleerd en ook direct daarop indiende. Daarbij heb je, ook nog, naar de mededeling van Wilsoe, nagelaten het bestuur van de orde op deugdelijke wijze te betrekken. Je zou je al moeten schamen, omdat jouw kantoor, HBN Law, de Centrale Bank en diens corrupt gebleken president-directeur Tromp vertegenwoordigt en jij, wetende dat er aanstaande maandag een vonnis over de vordering van die Tromp gewezen moet worden en dus dat de zaak Tromp sub iudice is, met je lage aanval de publieke opinie en die van de betrokken rechter, die dat vonnis zal moeten wijzen, hebt pogen te beïnvloeden. Het door Paula gehanteerde adjectief 'walgelijk' is zonder meer op jou van toepassing. Onze oproep aan jou luidt dan ook: „Rot op!!”

Aangezien wij geen vertrouwen hebben in een orde van advocaten onder jouw dekenaat, waarin ook met volmachten van niet in de Curaçaose samenleving ingeburgerden of bij de orde betrokkenen daadwerkelijk democratische processen plegen te worden ondermijnd (eender als voorheen in verkiezingen voor vertegenwoordigingslichamen in Curaçao het geval was), delen wij hiermede publiekelijk mede dat wij, begin februari 2014, een vergadering zullen belaggen om te geraken tot de oprichting van een integere vereniging van advocaten, waarin er geen ruimte is voor racisten en andere corrupte figuren, zoals jij, de huidige deken, die ook de orde heeft gecorrumpeerd.

Curaçao, 16 januari 2014
Sulvaran & Peterson

AD
Antilliaans Dagblad

< Vorige Volgende >

AD COMMENTAAR

Petje af

De Ride for the Roses van Curaçao is uitgegroeid tot hét fondsenwervende sportieve evenement van het jaar. De organisatie heeft afgelopen zondag weer een bijzonder geslaagde Walk, Ride & Swim neergezet, aangevuld met de Spinerger. Maar liefst 8.000 personen deden aan een of meer activiteiten mee. Dat is ruim 5 op de 100 inwoners van Curaçao. Het was de tiende editie van de Ride. In januari 2005...

[READMORE](#)

LEZERS OPINIE

LEZERS

Reactie Klok Isla tikt door

Mevr. Jesus-Leito, Iedereen die dit eiland lief heeft is bezorgd over de toekomst van de Isla-raffinaderij en de werkgelegenheid. Het is om te huilen dat na 29 lange jaren (bijna een complete generatie) het parlement noch de regering geen duidelijk standpunt hebben ingenomen voor wat betreft de toekomst van de raffinaderij of de toekomst van het terrein waarop de raffinaderij is gevestigd. In die...

[READMORE](#)

OPINIE

Het begrip 'racisme' heeft last van inflatie

Door Gijs van den Heuvel

Racisme is een zware beschuldiging. Voor je iemand daarvan beticht moet je eerst goed nadenken. Het lijkt alsof dat steeds minder gebeurt, dat nadenken. Of anders gesteld: de beschuldigingen over racisme vliegen je de laatste tijd om de oren. Het resultaat is dat niemand meer naar elkaar luistert. In Nederland zag je het fenomeen vooral ontstaan rond de discussie over Zwarte...

[READMORE](#)

Find us on Facebook

AD Antilliaansdagblad
Like

2,695 people like Antilliaansdagblad.



AD MCB viert Chinees nieuwjaar <http://t.co/JT6z73VMnhp>
About 5 hours ago

AD Spantenbier bij Playa Kanoa <http://t.co/dJ14nhKSaY>
About 5 hours ago

AD Klacht 'Peppie' blijft <http://t.co/hwsnNKN6zi>
About 5 hours ago

BIJLAGE 7

OPEN BRIEF AAN DE ORDE VAN ADVOCATEN EN EEN VRAAG AAN RACISTEN IN CURACAO

Curaçao, 28 januari 2014

In haar e-mailbericht aan het bestuur van de orde schreef deken Fiévez:

“Ter zake het vertegenwoordigen van de OvA geldt dat de deken blijkens het reglement is gemachtigd om de vereniging naar buiten te vertegenwoordigen. Een ALV vooraf voor iedere handeling is niet nodig. Graag verzoek ik het bestuur met klem de contributie vast te voldoen voor dit jaar. Anders mag je niet stemmen. Ik meen dat Sulvaran etc. in elk geval een enorme achterstand hebben. En wel meer van zijn vrienden. Die kunnen tijdens de ALV niet stemmen. Laten we dat vooral zo houden en hen verder niet sommeren te betalen.

Groet,

Caroline”

In casu gaat het om de passage:

“Ik meen dat Sulvaran etc. in elk geval een enorme achterstand hebben. En wel meer van zijn vrienden. Die kunnen tijdens de ALV niet stemmen. Laten we dat vooral zo houden en hen verder niet sommeren te betalen.”.

Het EHRM heeft in de zaak van, toevallig een advocaat uit Tsjetsjenië, die, eveneens toevalligerwijs, uitgesloten werd, geoordeeld dat etniciteit en ras verwante en overlappende concepten zijn. De notie van ras, aldus het EHRM, vindt zijn wortels in de gedachte van een biologische onderverdeling van mensen in overeenstemming met morfologische kenmerken als huidskleur of gezichtskenmerken, terwijl de notie van etniciteit zijn basis vindt in de gedachte van groepen in de samenleving die worden gekenmerkt door een gemeenschappelijke nationaliteit, een behoren tot een bepaalde stam, een gemeenschappelijk geloof, een gedeelde taal of door gedeelde culturele en traditionele achtergronden en afstammingen. Het EHRM oordeelt dat discriminatie op basis van een daadwerkelijke of veronderstelde etniciteit een vorm van rassendiscriminatie is en kwalificeert rassendiscriminatie als een bijzonder ernstige vorm van discriminatie, gelet op de gevaarlijke consequenties ervan, zodat, aldus het EHRM, zeer zorgvuldig toezicht en krachtig optreden daartegen vereist is. Alle beschikbare middelen moeten volgens het EHRM aangewend worden om racisme te bestrijden vanuit het democratische gezichtspunt dat diversiteit geen bedreiging vormt, maar een bron van verrijking. Volgens het EHRM is geen enkel verschil in behandeling dat uitsluitend of in bepalende mate is gebaseerd op iemand's etnische origine of sociale of culturele afkomst objectief gerechtvaardigd in een democratische samenleving die is gebaseerd op het beginsel van pluralisme en respect voor verschillende culturen. Omdat de inbreuk op het recht op bewegingsvrijheid en de uitsluiting van de betrokken advocaat was ingegeven door diens etnische afkomst was daardoor dus ook sprake van rassendiscriminatie, waardoor artikel 14 EVRM was geschonden¹.

¹ EHRM 13 december 2005, Timishev/Rusland (Appl. Nrs. 55762/00, 55974/00; NJB 24 maart 2006, nr. 12, p. 706).
Pagina 1 van 2/s&p-ova racisme280114

De vraag is dus wat Fiévez heeft bedoeld met: *“Ik meen dat Sulvaran etc. in elk geval een enorme achterstand hebben. En wel meer van zijn vrienden. Die kunnen tijdens de ALV niet stemmen. Laten we dat vooral zo houden en hen verder niet sommeren te betalen”*. Wie nog meer zal het zeggen?

Sulvaran & Peterson

BIJLAGE 8

SAP stapt uit overleg

2

President Hoge Raad waarschuwt

3

Lovers: Contract melk niet binnen

4

Nieuwe eigenaar Curaçao Suites

7

Weekers stapt op

25

Verplicht lid Orde

Lidmaatschap advocaten verplichting door nieuwe wet

Van een onzer verslaggeefsters

WILLEMSTAD - Hoewel meerdere advocaten inmiddels hebben laten weten een nieuwe vereniging van advocaten te willen oprichten, blijkt dat zij in de toekomst verplicht lid blijven van de Orde van Advocaten. Dat staat in de nieuwe Advocatenlandsverordening die reeds is aangeboden aan de minister van Justitie Nelson Navarro (PAIS).

„Wanneer de verordening in werking treedt, is voornamelijk onduidelijk, het concept moet immers nog het hele wetgevingstraject door, maar in het concept staat wel dat iedere advocaat direct na beëdiging meteen lid wordt van de Orde van Advocaten”, dat laat advocaat en voormalig deken van de Orde van Advocaten van Curaçao, Mirto Murray, desgevraagd tegenover het *Antilliaans Dagblad* weten. „De Orde van Advocaten is op dit moment een privaatrechtelijke vereniging en dus kunnen advocaten er zelf voor kiezen of ze lid willen worden c.q. blijven of niet. In de toekomst zal dit, na het in werking treden van de nieuwe Advocatenlandsverordening, anders zijn”, zo vervolgt Murray.

De oud-deken laat weten dat nu en in de toekomst overigens wel de mogelijkheid bestaat om naast de Orde van Advoca-

ten een vereniging op te richten voor advocaten. De advocaten die zich bij de nieuwe vereniging aansluiten, blijven echter in de toekomst wel hun lidmaatschap van de Orde behouden. Het opzeggen hiervan wordt immers onmogelijk. „De in de toekomst wettelijk ingestelde Orde van Advocaten en een andere vereniging van advocaten met een specifiek doel kunnen echter in beginsel keurig naast elkaar bestaan. Dat is in Nederland en in de Verenigde Staten niet anders”, verduidelijkt Murray.

Volgens de nieuwe Advocatenlandsverordening, zal de nieuwe Orde van Advocaten ook de bevoegdheid hebben om voor alle advocaten verbindende verordeningen uit te vaardigen. „Dat is in de huidige constructie als privaatrechtelijke vereniging nu niet mogelijk”, zo vertelt de voormalige deken aangezien de besluiten

van de huidige Orde slechts haar leden bindt en er advocaten zijn die geen lid van de Orde zijn.

Sinds enige tijd is het onrustig binnen de Orde van Advocaten van Curaçao. Nadat huidig deken Caroline Fiévez een klacht tegen Eldon 'Peppie' Sulvaran heeft ingediend bij de Raad van Toezicht, is er een heuse breuk ontstaan binnen de Orde. Sulvaran liet weten Fiévez een racist te vinden en een eigen orde op te zullen richten waarbij 'racisten niet welkom zijn'. Hij werd hierin gesteund door zijn kantoorgenoten Chester Peterson en Anthony Eustatius. Ook advocaat Marius Römer heeft laten weten zich hierbij aan te zullen sluiten. Andere advocaten hebben op de eerdere vraag van deze krant laten weten eerst de vergadering van 4 februari van de Orde af te zullen wachten, alvorens een besluit te nemen.

Van een onzer verslaggeefsters

WILLEMSTAD/TOKIO - De Curaçaose baseballspeler Vladimir 'Coco' Balentien, die nadat hij het homerunrecord van Japan had verbroken, onlangs negatief in het nieuws kwam wegens vermeende mishandeling van zijn vrouw, heeft gisteren publiekelijk zijn verontschuldigingen aangeboden aan zijn fans. De verontschuldigingen komen nadat de be-

Coco zegt sorry

kende baseballspeler zich in Florida niet schuldig heeft verklaard tegen de beschuldigingen van huiselijk geweld.

Balentien boog, zoals de traditie van Japan dat vergt, en bood vervolgens zijn verontschuldigingen aan zijn fans en teamgenoten aan voor de handelin-

gen die op 13 januari tot zijn aanhouding hebben geleid. „Ik wil mijn excuses aanbieden aan mijn fans, de organisatie van de Swallows en mijn teamgenoten voor alles wat zich heeft afgespeeld”, aldus Balentien gisteren tijdens een persconferentie. „Ik ben blij dat ik op tijd terug ben voor de lentetraining en wil mijn best doen het team te helpen om dit seizoen veel wedstrijden te winnen.”

Nieuw telefoonboek is uit

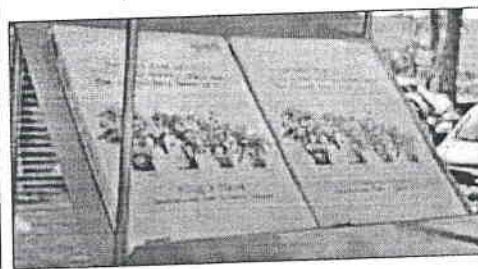


De 16-jarige Sharthy Maria (links) heeft het thema van het nieuwe telefoonboek van 2014 bedacht:

Famia Kunukero. Met dit thema wordt de nadruk gelegd om eenheid binnen het gezin te stimuleren

en het zelf verbouwen van ons eten te bevorderen. UTS en partner KPMG zijn trots op het nieuwe telefoonboek, waarbij de jongeren tussen 12 en 18 jaar hebben deelgenomen aan de campagne om het thema van dit jaar te bedenken.

FOTO'S JEU OLIMPIO



Van een onzer verslaggevers

WILLEMSTAD - „Er zijn alleen maar vrienden en vijanden. Er is geen neutraal gebied. Het is een kwestie van domineren of gedomineerd worden. Ons gevecht is er een van macht. We zullen nooit ingeven. Degenen die niet met ons zijn, zijn automatisch tegen ons. Het is een overlevingsstrijd tussen 'hun' en 'ons'.”

Dat stelt Fundashon Kòrsou Fuerte i Outón-

omo (KFO), een stichting van de advocaten Chester Peterson, Anthony Eustatius en Eldon 'Peppie' Sulvaran. „De strijd die gevoerd wordt is tegen de zwarte elite die het eigen volk heeft verraden. En als wij onze zin niet krijgen, dan is geweld de enige optie.”

Het drietal ageert vooral tegen de consensusrijks-

wetten en het financiële toezicht, waarmee Curaçao geen baas meer is in eigen huis. „Zolang deze wetten en dit toezicht niet van tafel zijn, blijven wij strijden. Het gaat trouwens niet alleen om deze punten, het gaat om een ideologische strijd, om normen en waarden en de eigen identiteit”, zo lichten de advocaten toe.

Ze schuwen geen grove taal en shockerende uitspraken, want zo stellen zij - verwijzend ook naar het vonnis in de rectificatiezaak van Emsley Tromp, directeur van de Centrale Bank - volgens het Europese Hof en volgens de Rechten van de mens, houdt de vrijheid van meningsuiting ook in dat er uitspraken gedaan

mogen worden die shockeren, beledigen en bezorgdheid opwekken’.

De drie advocaten sluiten compromissen uit. „Ons wapen in deze strijd is onze vrijheid van meningsuiting. Maar als de consensusrijkswetten en het financieel toezicht niet van tafel gaan, dan kan dit van het ene op het andere moment omslaan in geweld. Want dan is geweld nog de enige mogelijkheid om onze 'dingen' terug te krijgen”, aldus KFO.

Hoe word ik abonneer?

Bel voor meer informatie 7472200 of kom langs aan de Prof. Kernkampweg 2/n. Natuurlijk kunt u ook onderstaande bon invullen en deze naar ons opsturen of faxen naar: 7472257.

Naam

Voorletter(s) M / V

Straat

Nummer

Telefoon

Datum

Abonnementsprijs Naf 25,50 incl. OB

* Abonneren is alleen mogelijk op Curaçao.

* Bezorging begint binnen 3 dagen na ontvangst van uw betaling

Antilliaans Dagblad

BIJLAGE 9

miljoen op de eerder begrote 292,4 miljoen.

Aanvankelijk was in de begroting rekening gehouden met een extra bedrag van 10 miljoen voor de aankoop van diverse terreinen, maar uiteindelijk is gebleken dat met de aankoop van Colón plus bijbehorend terrein 18 miljoen is gemoed.

Daarnaast, zo gaf minister Jardim aan, wordt een bedrag van 9,2 miljoen aan betalingen aan Usona gebudgetteerd 'voor de beheersovereenkomst als gedelegeerd opdrachtgever van de bouw namens het Land'.

Voor wat betreft dat laatste

kiezen voor Otrobanda als locatie) dat over 2013 zo'n 5 ton bedraagt (502.139 gulden). En zijn er nog de kosten voor de met Girobank afgesloten bankgarantie van 540.000 gulden (dit bedrag is exclusief eventueel door de Girobank in rekening te brengen rente en kosten).

Deze informatie verkrijgt het *Aviliants Dagblad* van de ambtelijke top van het ministerie van Financiën na vragen in verband met de recent gewijzigde landsbegroting 2013.

Op pagina 111
Wel voorzien in betaling

Van een onzer verslaggeefsters

WILLEMSTAD - De stichting van de controverse advocaten El-don 'Peppi' Sulvaran, Chester Peterson en Anthony Eustatius, Kòrsou Fuerte i Outónomo (KFO) vraagt de aanhangers om op 4 februari, wanneer de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de Orde van Advocaten plaats zal vinden, hun steun te betuigen. Volgens de stichting is er in deze gemeenschap geen plaats voor mensen zoals deken Caroline Fiévez, die zij betichten van racisme en wordt het hoog tijd dat zij opstapt.

KFO wil respect afdwingen

Dat de stichting Fiévez van racisme beticht, is geen nieuws, maar nu roept KFO de Curaçao-se bevolking op om mee te doen aan hun strijd. Hierbij zullen confrontaties niet uit de weg worden gegaan, aldus KFO. „Wij zullen geen onrecht of tactiek van het type 'shoot the messenger' accepteren. Wij zijn

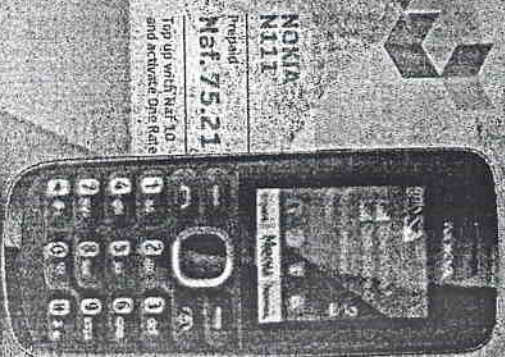
klaar voor iedere confrontatie. Dit soort arrogantie heeft zijn introductie allang in onze gemeenschap gedaan en het is nu tijd om respect af te dwingen van eenieder die op ons eiland woont”, aldus KFO.

„Kom op 4 februari om 17.00 uur bij de vergadering van de Orde van Advocaten bij het Avila Beach Hotel aan de Penstraat, je walging tonen voor deze racist. Dit zal de eerste van vele demonstraties zijn in onze strijd voor een beter Curaçao voor ons allen”, zo sluit KFO het persbericht af.

Advertentie

START YOUR NEW YEAR WITH NOKIA

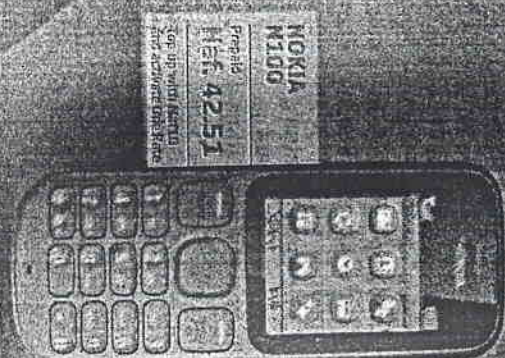
Get your Nokia for a great price plus top up One Rate for free and get the lowest rate on the island



NOKIA
N111
Prepaid
Net: 75.21
Top up with Net 10 and activate One Rate



NOKIA
N1302
Prepaid
Net: 108
Top up with Net 50 and activate One Rate



NOKIA
N1100
Prepaid
Net: 42.51
Top up with Net 10 and activate One Rate



DIGICELCURACAO.COM

Promotion is valid from January 6th until January 31st 2014 or until stocks last. Prices are incl. OB. Promotion requires top up with a minimum of Net 10 and is available at all Digicel stores. Terms and conditions apply.

Digicel