

Inventarislijst Woo verzoek inzake alle documenten mbt bestuurlijke verantwoordelijkheid in relatie tot de medische afvalverbrandingsinstallatie van Selibon N.V. op Bonaire in de periode van 3 juli 2017 tot en met 4 december 2024				
Nummer	Document	Beoordeling	Weigeringsgrond	Notitie
(Deels) openbare bestanden				
00001	Selibon - Voornemen indeplaatstelling BC Bonaire door Rijksvertegenwoordiger .docx	Document deels openbaar	5.1.2.e, Gederubiceerd	
00002	240719 Memo Afvalstromen Bonaire_Bureau gedep Cicilia.pdf	Document geheel openbaar		
00003	Annotatie - Bestuurlijk overleg Selibon.docx	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00004	Bespreking onderzoek taakverwaarlozing afvalbeheer Bonaire - ILT_Rv_IenW_KR.docx	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00005	Historisch dossier Relatie Rijk Bonaire Bestuursakkoorden.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00006	Overzicht relatie Bonaire-Rijk uit voortgang bestuursakkoord.docx	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00007	ILT Historisch dossier Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00008	I&W Historisch Dossier Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00009	RE D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i FS	
00010	(politieke) verantwoordelijkheid wRVBC & eilandsraad.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00011	RE Vertrouwelijk Publicatie artikel 231 WolBES.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00012	update Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i + 5.2.1, 5.1.2.i PS, 5.2.1	
00013	RE de laatste alinea is niet helemaal correct.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00014	Procesbeschrijving.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00015	Procesoverzicht Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00016	Selibon, proces.docx	Document geheel openbaar		
00017	RE Fwd Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i FS	
00018	Selibon, Beantwoording vragen door de wRV.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00019	FW brief OLB ontvangen rapport - laatste versie.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00020	RE Volgende persbericht wRv.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
00021	RE Brieven wRV rapport ILT & beleidskader.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00022	FW Chemische vervuiling zee Bonaire.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00023	Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00024	RE Selibon.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00025	RE Rechtsbescherming bij indeplaatsstelling.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00026	RE Start PM VTH duurzaam afvalbeheer.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00027	RE Gespreksverslag 11924 - Wekelijkse afspraak ILTienWRVKRLVVN.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00028	Terugkoppeling overleg IG ILTdGMI(w)RvdgKR.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00029	RE Aangepaste notitie vanuit BZK.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00030	RE Beleidskader artikel 231 WolBES.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00031	RE gesprek n.a.v. Selibon .pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
00032	RE Chemische vervuiling zee Bonaire.pdf	Document deels openbaar	5.1.2.e	
Reeds openbare bestanden				
00033	Policy letter_ chem_poll_26.04.2024.pdf	Document reeds openbaar		https://edepot.wur.nl/675487
00034	00 BRIEF BC Bonaire over stand van zaken Afvalbeheerprogramma.pdf	Document reeds openbaar		https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2024D49050&did=2024D49050
00035	20240722 IBT inspectierapport OLB.pdf	Document reeds openbaar		https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2024D49051&did=2024D49051
00036	20241021 IBT inspectierapport OLB Selibon.pdf	Document reeds openbaar		https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2024D49052&did=2024D49052
00037	Onderzoek VTH Bonaire 1 juni 2023.pdf	Document reeds openbaar		https://open.overheid.nl/documenten/ronl-af1618a65658cdfa18f45e8fb9b07ca720d138cc/pdf



Gedepubliceerd

TER BESPREKING

Nota actief openbaar
NeeOnze referentie
2025-0000047286Datum
7 november 2024Opgesteld door
5.1.2 e
Koninkrijksrelaties
5.1.2 eSamengewerkt met
JCBijlage(n)
3Aan
Vande staatssecretaris van BZK
DGKR

nota

Selibon - Voornemen indeplaatsstelling BC Bonaire door
Rijkvertegenwoordiger

Aanleiding

- Op 21 oktober heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) haar inspectierapport over Selibon, locatie Lagun aan de waarnemend Rijkvertegenwoordiger (wRv) aangeboden. De ILT geeft aan dat geconcludeerd kan worden dat er sprake is van taakverwaarlozing door het bestuurscollege (bijlage 3 en 4).
- De wRv heeft als bevoegd gezag (op basis van de WolBES) voor deze specifieke casus interbestuurlijk toezicht het Bestuurscollege (BC) gevraagd om te reageren op de conclusies van dit rapport (bijlage 2). Het BC heeft dit op 1 november gedaan (bijlage 1).
- Op 6 november zijn er twee branden uitgebroken op de stortplaats van Selibon. Dit heeft geleid tot rookontwikkeling, waarna is besloten tot evacuatie van omwonenden.
- In deze nota wordt u geïnformeerd over het voornemen van de Rv om over te gaan tot indeplaatsstelling en het daarbij te doorlopen proces.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om kennis te nemen van deze nota.

Kern

- De Rv concludeert op basis van het inspectierapport van de ILT dat er sprake is van taakverwaarlozing. De wRv heeft hierop het bestuurscollege om een zienswijze gevraagd. De wRv moet voordat hij in de plaats treedt constateren dat er op dat moment sprake is van taakverwaarlozing.
- Op basis van de beantwoording van het BC constateert de wRv dat het BC sinds 30 augustus 2024 onvoldoende heeft opgetreden om de door de ILT vastgestelde tekortkomingen te herstellen.
- Deze constatering, in combinatie met de door de branden ontstane urgente situatie, leidt er toe dat de wRv voornemens is om direct over te gaan tot indeplaatsstelling. Dit kan op grond van de WolBES.
- Dit betekent dat de wRv op twee punten namens het bestuurscollege gaat besluiten. De eerste ziet op het afhandelen van een in 2022 door Selibon aangevraagde vergunning waar nog steeds geen beslissing op is genomen door het BC. Waarschijnlijk duurt dit nog enkele maanden en heeft de wRv hierbij in elk geval ondersteuning van Rijkswaterstaat nodig. De tweede betreft het handhaven richting Selibon. Concreet zal de wRv een last onder bestuursdwang gaan opleggen aan Selibon, waarbij Selibon

Gedepubliceerd

opgelegd krijgt een aantal activiteiten te verrichten om de situatie op deze locatie weer in lijn met de wettelijke kaders te krijgen. De wRv is voornemens dit door de ILT te laten doen als Selibon geen/niet tijdig gehoor geeft aan deze last onder bestuursdwang.

- De staatssecretaris van BZK is stelselverantwoordelijk voor de WolBES en daarmee het openbaar bestuur en interbestuurlijk toezicht op de eilanden.
- In deze situatie heeft de staatssecretaris van BZK geen formele rol. De wRv is aan zet en de staatssecretaris van IenW is stelselverantwoordelijk voor milieuzaken en de inspecties van de ILT. Vanuit BZK wordt ondersteuning verleend bij het goed toepassen van de WolBES.
- Dit is voor zover bekend de eerste keer sinds 2010 dat de wRv op Bonaire, Sint Eustatius en Saba overgaat tot indeplaatsstelling na taakverwaarlozing op basis van de WolBES.

Onze referentie

2025-0000047286

Datum

7 november 2024

Toelichting

Juridische overwegingen

- De ILT is bij het Inrichtingen en Activiteitenbesluit Bonaire, Sint Eustatius en Saba (IAB BES) per 1 april 2024 door de minister van IenW aangewezen als inspecteur.
- De Rv is in de WolBES aangewezen als het bevoegd gezag voor (onder meer dit deel van) het interbestuurlijk toezicht op Bonaire, Sint Eustatius en Saba.
- In art. 231 van de WolBES is het wettelijk kader voor taakverwaarlozing en indeplaatsstelling vastgelegd.
- In dit artikel is bepaald dat wanneer het bestuurscollege of de gezaghebber bij of krachtens een andere dan deze wet of de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, de Rijksvertegenwoordiger daarin voorziet namens het bestuurscollege of de gezaghebber en ten laste van het openbaar lichaam.
- Voor de toepassing van de bevoegdheden rondom indeplaatsstelling heeft de wRv een beleidskader vastgesteld, waarin de bestuurlijke interventieladder is vastgelegd.
- De bestuurlijke ingreep op Sint Eustatius in 2018 vond plaats na grove taakverwaarlozing op basis van art. 132 van de grondwet. Deze ingreep zag toe op het gehele bestuur en vereiste een aparte wet, waar indeplaatsstelling via de WolBES alleen toeziet op een specifiek besluit van het BC.

Financiële overwegingen en uitvoering

- Bij de uitvoering wordt de wRv ondersteund door de ILT en ontvangt hij tweedelijns juridisch advies van BZK.
- Financiële gevolgen van besluiten door de Rv zullen in eerste instantie worden gefinancierd door IenW en de ILT. Waarna wordt gekeken of de kosten kunnen worden verhaald op het openbaar lichaam.

Politieke context

- Er is vanuit de Tweede Kamer veel aandacht voor het Vergunningen, Toezicht en Handhavingstelsel (VTH) op Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

- Vanuit GL/PvdA zijn er naar aanleiding van het ILT-rapport over Selibon eerder vragen voorbereid voor het vragenuurtje. Deze zijn uiteindelijk niet behandeld.
- In het verleden is een groot aantal Kamervragen gesteld over de ILT-rapportages over het VTH-stelsel op Bonaire, Sint Eustatius en Saba aan de staatssecretaris van IenW.

Onze referentie
2025-0000047286

Datum
7 november 2024

Strategie

- Op Bonaire wordt sinds 2016 door het BC en IenW samengewerkt aan het 'Afvalbeheer op Maat'-programma. De uitvoering daarvan ligt sinds 2023 stil.
- Het ontbreken van vergunningen en handhavingsbeleid is eerder geconstateerd in de ILT-rapportages over het VTH-stelsel.
- Vanuit IenW, LVVN, VRO en BZK wordt samen met de Bestuurscolleges van Bonaire, Sint Eustatius en Saba gewerkt aan een programma dat ziet op de versterking van het VTH-stelsel.
- Omgevingsdienst Nederland (ODNL), de koepel van omgevingsdiensten, verleent ondersteuning en expertise aan de openbare lichamen om de uitvoering van de VTH-taken te verbeteren. BZK verstrekt hiervoor in 2024 en 2025 een subsidie aan ODNL.

Communicatie

- In zowel de Caribische als Europees Nederlandse media is er aandacht voor dit vraagstuk. Onder andere NOS, Trouw, Telegraaf, NRC en het Antilliaans Dagblad schreven al over brand en het ILT-rapport.
- Wanneer het voornemen tot indeplaatsstelling wordt gedeeld met het BC zal de Rv dit ook openbaar maken. Hiervoor is in afstemming met IenW, LVVN en BZK een communicatieplan opgesteld.
- De indeplaatsstelling wordt vastgelegd in een formeel besluit en gepubliceerd in de Staatscourant.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Reactie BC Bonaire op brief Rijksvertegenwoordiger over ILT-rapport	
2	Brief Rijksvertegenwoordiger aan BC over ILT-rapport	
3	Aanbiedingsbrief ILT-rapport aan Rv	

4	ILT-rapport over Selibon Lagun	
---	--------------------------------	--

Onze referentie
2025-0000047286
Datum
7 november 2024



Memo | Gedeputeerde Cicilia

Aan : Het Bestuurscollege
 Van : Gedeputeerde mevr. Anjelica Cicilia
 CC :
 Datum : 19-07-24
 Onderwerp : Afvalstromen Bonaire tbv visie en aanpak afvalbeheer & -verwerking
 Versie : 0.1

Aanleiding

Bonaire heeft een systematisch probleem inzake afval en afvalstromen. Zowel alle consumptiegoederen worden geïmporteerd, met hun benodigde verpakking, die na gebruik moeten worden ontdaan. Daarvoor is er heden onvoldoende kwalitatief infrastructuur om deze naar behoren in te zamelen, te verwerken of indien mogelijk te hergebruiken. Tevens wordt er enkel zeer sporadisch rest (deel)producten afgevoerd. Sommige van de afvalstromen hebben tevens een mogelijke (economische)restwaarde, dat nu grotendeels (economisch)onbenut blijft.

De globale ontwikkelingen in de consumptie economie waardoor de 'lifecycle' van producten korter worden en meer en meer gebruik wordt gemaakt van 'single-use' componenten, vanwege de mogelijkheden tot recyclen in de productielanden en de demografische ontwikkelingen van Bonaire veroorzaken vanwege de systematische afvalstroom situatie van Bonaire een exponentiele groei in afval op het eiland.

Door de grotere afvalstromen en het systematisch problematiek van Bonaire, zien we ook veel meezwerf afval in het publieke domein, met alle nadelige gevolgen daarvan voor mens, natuur, milieu en leefomgeving. De transitie naar een schoner eiland vergt een gedegen aanpak met de juiste participatie en betrokkenheid van stakeholders en onze eilandbewoners. Het structureren, faciliteren en organiseren hiervan is onze verantwoordelijkheid.

Afvalstromen op Bonaire

Bonaire kent diverse afvalstromen. Goed inzicht hierin biedt ons een sterke basis om een weloverwogen integrale strategie te kunnen definiëren. Dus niet elk onderdeel op zich aanpakken maar nadenken over een integraal plan met de grootste ecologisch en economische impact voor ons

eiland. Afval heeft ook waarde, maar dan moeten alle processtappen goed uitgevoerd worden om devaluatie tegen te gaan en afval tot product te maken.

De afvalstromen op Bonaire zijn o.a. maar niet gelimiteerd tot:

1. Papier, karton en Archiefpapier;
2. Glazen flessen, potten en ander glas;
3. Plastic flessen, folie, verpakkingen en andere voorwerpen;
4. Lege batterijen en accu's;
5. Auto's, autowrakken en ander gemotoriseerd vervoersmiddelen;
6. Autobanden en andere (synthetische)rubber;
7. Witgoed, apparaten en elektra;
8. Aluminium blikken;
9. Overige Blikken en metaal;
10. Biologisch afbreekbaar plastic;
11. Drinkpakken en drankkartons;
12. Groente-, fruit- en tuinafval (gft);
13. Kleding, textiel en schoenen;
14. Klein chemisch afval (kca);
15. Afgewerkte motorolie;
16. Kook-, frituurolie en vetten;
17. Houtafval;
18. Bouw/sloop/puinafval;
19. Gipsblokken en plaatmateriaal;
20. Gasbeton c.q. Ytong en cellenbeton;
21. Asbest;
22. Grondafval;
23. Grofvuil;
24. Dierlijke Kadavers & Biomedisch afval;
25. Restafval.

Analyse

Een eerste stap naar een integrale visie is een analyse van de bestaande situatie uitgaande van:

- Omvang en (toekomstige) prognose per stroom;
- potentieel (integraal) aanpak (verzamelen, hergebruiken, sorteren/demonteren, verwerken/recyclen, afvoeren etc.), uitgaande van diverse scenario's,
- inzicht in potentieel sociaal maatschappelijke impact en
- de (macro) economische kansen.

Overige aandachtspunten

Naast een gedegen analyse zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- schoon houden van de openbare ruimte,
- betrekken van lokale opleidingen en stakeholders. Denk aan onze MBO opleidingen ten behoeve van nieuwe businesscases als demontagebedrijven etc. Lokale ondernemers zoals het creëren van en hergebruiken van essentiële grondstoffen zoals bouwafval, rubber en glas ten behoeve van de infrastructuur- en huisvestingsopgave;

Een integraal aanpak van deze opgave is noodzakelijk. Daarbij zal OLB medestanders zoeken onder verschillende stakeholders, waaronder het Rijksoverheid, ter bewerkstelligen van de ultieme doelstelling.

Beslispunt

Het OLB zal de nodige middelen beschikbaar moeten stellen om een opdracht te formuleren met als doelstelling inzicht te krijgen in de punten zoals gedefinieerd onder het kop Analyse. Het OLB wenst op korte termijn een opdracht hiervoor te verlenen.



TEN BEHOEVE VAN
GESPREK OP 18
NOVEMBER 2024

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie
2025-0000047291

Datum
15 november 2024

Opgesteld door
5.1.2 e
Koninkrijksrelaties
5.1.2 e

Samengewerkt met
de

Bijlage(n)
4

Aan
Van

5.1.2 e
Afdeling Bestuur

nota

Annotatie - Bestuurlijk overleg Selibon

Aanleiding

- Op maandag 18 november, 17.00 – 18.00 vindt het bestuurlijk overleg over de situatie rond Selibon plaats.
- Het overleg is georganiseerd op verzoek van de waarnemend Rijksvertegenwoordiger (wRv), dhr. Helmond.
- Verdere aanwezigen zijn 5.1.2 e (DGNV), 5.1.2 e 5.1.2 e (DGMI), 5.1.2 e en 5.1.2 e 5.1.2 e (ILT), 5.1.2 e

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd ter voorbereiding op dit gesprek kennis te nemen van deze nota.

Kern

- Op 15 november heeft de wRv het besluit genomen om in de plaats te treden van het Bestuurscollege van Bonaire voor het volledige vergunnings-, toezichts- en handhavingstraject rondom Selibon, locatie Lagun.
- Hiermee heeft de wRv besloten tot:
 - Het intrekken van de eerdere opgelegde last onder bestuursdwang van het Bestuurscollege aan Selibon N.V.
 - Het opleggen van een 'voornemen' van de last onder bestuursdwang aan Selibon N.V.
 - Het in behandeling nemen van de ingediende veranderingsvergunning van Selibon N.V.
- Dit besluit is gevolgd op het voornemen tot een besluit dat de wRv op woensdag 13 november met het Bestuurscollege heeft gedeeld.
- Voor het overleg staan de volgende agendapunten (zie toelichting bij bespreekpunten):
 - Bestuurlijke rapportage (zie bijlage)
 - Samenwerking met ILT
 - Samenhang indeplaatstelling met langetermijnoplossingen afval op maat (I&W)

Bespreekpunten

Onze referentie

2025-0000047291

Datum

15 november 2024

1. Bestuurlijke rapportage

- In de bestuurlijke rapportage wordt een overzicht gegeven van de overwegingen en gebeurtenissen voorafgaand aan het besluit van de wRv om over te gaan tot indeplaatsstelling.
- Vanuit BZK zijn er geen bijzonderheden bij de bestuurlijke rapportage.
- U kunt uw steun herhalen en aangeven dat BZK ook tweedelijns juridische ondersteuning biedt en indien noodzakelijk hiervoor ook extra capaciteit beschikbaar maakt.

2. Samenwerking met ILT

- De samenwerking tussen de wRv en de ILT blijft een punt van aandacht.
- In de afgelopen weken zijn er op verschillende momenten verschillen van inzicht ontstaan over de manier waarop de ingreep plaats moet vinden en wordt onderbouwd. Terwijl de wRv in dit proces steeds het advies van de ILT heeft gevolgd. Deze discussiepunten zijn inmiddels opgelost en ook voor advies aan de landsadvocaat voorgelegd.
- De ILT heeft in een eerdere fase toegezegd dat wanneer het tot een ingreep komt, zij de wRv met inhoudelijke expertise en capaciteit zouden ondersteunen.
- Op dit moment wordt de ILT nog niet concreet over de ondersteuning. Belangrijkste bespreekpunt is de tijd die de ILT nodig heeft om van start te kunnen gaan op Bonaire. Dit zal naar verwachting worden ingebracht door de wRv.
- U kunt benadrukken dat de wRv alleen succesvol in de plaats kan treden met concrete en tijdige ondersteuning van de ILT. Een goede samenwerking en het nakomen van afspraken is hierbij van essentieel belang.
- U kunt uw verwachting richting de 512e uitspreken dat de ILT dit ook zou doen en vragen wat de knelpunten lijken te zijn.

3. Samenhang indeplaatstelling met langetermijnoplossingen afval op maat (IenW)

- IenW heeft in september een brief gestuurd naar het Bestuurscollege over het stilvallen van het programma 'Afvalbeheer op maat'. Dit is een programma uit 2016 waarin IenW en het OLB samenwerkte aan de verbetering van het afvalbeheer op Bonaire.
- Door gebrek aan bestuurlijke commitment en capaciteit aan de kant van Bonaire ligt dit project sinds 2023 stil.
- IenW hecht er veel waarde aan dat de ingreep leidt tot een lange termijn oplossing.
- U kunt aangeven dat BZK het idee deelt dat er gewerkt moet worden aan een lange termijn oplossing voor het afvalprobleem. Tegelijkertijd is het belangrijk om de huidige ingreep zo kort en concreet mogelijk in te vullen, met korte termijn doelen die aansluiten bij de constatering van de ILT.
- Een belangrijk deel van de oplossing zal binnen de structurele aanpak op het VTH-stelsel moeten worden ingevuld. Dan ook de oproep om dit vanuit het Rijk, en IenW in het bijzonder, dan ook stevig op te pakken.
- Daarbij het voorstel om langer de tijd te nemen voor het uitwerken van een lange termijn oplossing, zodat er samen met Bonaire naar een nieuwe en gedragen strategie kan worden gewerkt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Betreft geen beslisnota en wordt dus niet actief openbaar gemaakt.

Onze referentie
2025-0000047291
Datum
15 november 2024

Motivering
In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Bestuurlijke rapportage indeplaatsstelling	Opgesteld door bureau wRv
2	Besluit indeplaatsstelling	
3	Besluit intrekken onvolledige last onder bestuursdwang	
4	Besluit nieuwe last onder bestuursdwang	
5	Besluit in behandeling nemen vergunning	

Aan
Van

5.1.2.e
5.1.2.e

nota

Bespreking onderzoek taakverwaarlozing afvalbeheer
Bonaire - ILT/Rv/IenW/KR

TEN BEHOEVE VAN
GESPREK OP 30 AUGUSTUS
2024

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie
2025-0000047280

Datum
26 augustus 2024

Opgesteld door
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Samengewerkt met

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Op vrijdag 30 augustus, 09.00 – 09.45 spreekt u de 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e en de waarnemend
Rijksvertegenwoordiger, dhr. Jan Helmond, over het onderzoek naar
taakverwaarlozing wat betreft afvalbeheer door het openbaar lichaam Bonaire
(Selibon).

Geadviseerd besluit

- Kennis te nemen van de uitgewerkte verantwoordelijkheidsverdeling bij indeplaatsstelling op grond van de WolBES en de voor deze casus uitgewerkte bestuurlijke interventieladder;
- Kennis te nemen van het bijgevoegde concept plan van aanpak van het ILT en het inspectierapport (d.d. 22 juli 2024);
- In het gesprek met het ILT, IenW en de Rijksvertegenwoordiger aan te sturen op het doorlopen van het bestuurlijk traject voordat wordt overgegaan tot een juridische interventie;
- Hierbij speciale aandacht te vragen voor de verantwoordelijkheidsverdeling en bevoegdheden, die zijn belegd bij de Rijksvertegenwoordiger en de gevolgen die dit heeft voor de mogelijke juridische interventie.

Kern

- De bevoegdheden van de inspectie en bij indeplaatsstelling zijn voor Bonaire anders belegd dan in Europees Nederland. Het is de (w)Rv die moet besluiten dat er sprake is van een taakverwaarlozing bij het bestuurscollege of de gezaghebber en die gaat over de wijze van herstel, zowel proces als inhoud. De (w)Rv maakt hierbij gebruik van het apparaat van het OLB en de kosten van de ingreep komen ten laste van het OLB.
- Voor het ministerie van I&W/de ILT is er ten aanzien van het interbestuurlijk toezicht dus geen handelingsbevoegdheid ter zake.
- Er is alleen sprake van taakverwaarlozing indien er een beslissing bij of krachtens de wet is gevorderd en deze niet is genomen. Er is dus een formeel wettelijke basis nodig. Wanneer de (w)Rv optreedt is er sprake van generiek toezicht. Net als in Europees Nederland geldt dat waar er specifiek toezicht is, dit voorrang heeft op generiek toezicht.

- Eerder is door de (w)Rv, het ILT, IenW en BZK afgesproken dat naast de juridische interventie ook een bestuurlijk traject moet worden doorlopen met het bestuurscollege. Dit volgt ook uit de Wolbes. Tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, stelt de Rv het BC in de gelegenheid de gevorderde beslissingen alsnog te nemen. Dit kan de Rv pas doen nadat hij een taakverwaarlozing heeft geconstateerd.
- Wat BZK betreft moeten op dit moment nog fase 2/3 worden doorlopen. Via het aanvullende onderzoek is er informatie opgevraagd en deze wordt gevalideerd. Tegelijkertijd is informeel het gesprek over acties, termijnen en vervolg al gestart en hiermee fase 3.
- De interventieladder is er op gericht om waar mogelijk een indeplaatsstelling te voorkomen door het bevoegd gezag in staat te stellen te voldoen aan de wettelijke eisen. Aan de andere kant leeft in dit geval de vraag of het OLB in staat is de noodzakelijke maatregelen te treffen. Dit raakt aan het argument van spoedeisend belang dat het ILT voert om de stappen in de interventieladder versneld te doorlopen.
- NB. Deze interventieladder is opgesteld voor Europees Nederland en geldt niet voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba, tenzij dit alsnog door de (w)Rv besloten wordt.

Onze referentie
2025-0000047280

Datum
26 augustus 2024

Toelichting

Ad. 1 Bevoegdheden en verantwoordelijkheidsverdeling indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing op grond van de WolBES

1. Met de wijziging van de WolBES die in voorbereiding is, vindt een groot aantal wijzigingen plaats met betrekking tot de regeling rond indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing bij medebewind. Zoals in de Gemeentewet deels ook al het geval is, gaat deze bevoegdheid bijvoorbeeld naar de minister die het aangaat en de reikwijdte wordt uitgebreid. Maar het gaat nog even duren voor dit in werking treedt.
2. In de huidige WolBES staan twee artikelen die een indeplaatsstellingsbevoegdheid creëren.
 - a. De eerste is artikel 230. Hierin wordt geregeld dat het bestuurscollege in de plaats kan treden bij taakverwaarlozing door de eilandsraad.
 - b. In artikel 231 WolBES krijgt de rijksvertegenwoordiger de bevoegdheid om in de plaats te treden bij het bestuurscollege en de gezaghebber.
3. Indeplaatsstelling betekent dat een ander orgaan voorziet in een bij of krachtens de wet gevorderde beslissing dat door het orgaan waar de beslissing is belegd, niet wordt genomen. Uit de WolBES volgen de volgende uitgangspunten:
 - a. Er is alleen sprake van taakverwaarlozing indien er een beslissing bij of krachtens de wet is gevorderd en deze niet is genomen. Er is dus een formeel wettelijke basis nodig. Hoe meer beleidsvrijheid een openbaar lichaam op een terrein heeft, hoe lastiger te bepalen is dat een taak wordt verwaarloosd. De wetgever heeft dan beleidsvrijheid toegekend en dat kan niet via een toezichtinstrument ingeperkt worden.
 - b. Het gaat om beslissingen, anders dan in de Gemeentewet dus niet over handelingen of resultaten.
 - c. De indeplaatsstelling is gericht op het herstellen van de taakverwaarlozing, dus op het alsnog realiseren van de gevorderde beslissing.

- d. Deze beslissing kan niet volgen uit de WolBES of de FinBES (deze wetten worden tot het autonome domein van de openbare lichamen gerekend).
 - e. Spoedeisende gevallen uitgezonderd wordt het BC of de gezaghebber eerst in de gelegenheid gesteld zelf alsnog de gevorderde beslissingen te nemen.
4. De WolBES creëert dus twee indeplaatsstellingsbevoegdheden. Eén om in de plaats te treden bij de eilandsraad en één bij het bestuurscollege en de gezaghebber. Indien inzet van deze bevoegdheid overwogen wordt, moet scherp gekeken worden bij welk orgaan de verwaarloosde taak belegd is, want dit bepaalt wie bevoegd is in de plaats te treden.
 5. Tegelijkertijd bepaalt dit welk orgaan bevoegd is tot de indeplaatsstelling en daarmee ook de constatering dat sprake is van een taakverwaarlozing. Alleen de waarnemend rijksvertegenwoordiger kan constateren dat een bestuurscollege een taak verwaarloost. Alleen de (w)Rv is bevoegd om te besluiten dat en hoe in de plaats wordt getreden.
 6. De minister die het aangaat (in casu waarschijnlijk minIenW) kan de (w)Rv wel ter verantwoording roepen en eventueel algemene en bijzondere aanwijzingen geven (artikel 205 WolBES). De aanwijzing kan alleen na overleg met minBZK/stasBZK gegeven worden. De minister die het aangaat kan de indeplaatsstellingsbevoegdheid dus niet overnemen van de (w)Rv.
 7. De regeling in de WolBES wijkt daarmee af van die in de Gemeentewet. Daarin is opgenomen dat de minister die het aangaat de gedeputeerde staten (GS) kan verzoeken in de plaats te treden en bij uitblijven van het opvolgen van het verzoek, dit daarna overnemen van GS.
 8. Dit instrument is dus geregeld in de WolBES, een organieke, generieke wet. Hieruit volgt dat vormen van specifiek toezicht voor gaan. Als er sprake is van, bijvoorbeeld, een relevante aanwijzingsbevoegdheid in een andere wet, moet die route eerst uitgelopen worden voordat een taakverwaarlozing ingezet kan worden. Specifiek gaat voor generiek, ook bij interbestuurlijk toezicht. Overwogen kan worden om andere instrumenten, zoals handhavingsverzoeken, eerst in te zetten.
 9. Uit het voorgaande volgt dat het de (w)Rv is die moet besluiten dat er sprake is van een taakverwaarlozing bij het bestuurscollege of de gezaghebber en die gaat over de wijze van herstel, zowel proces als inhoud. De (w)Rv maakt hierbij gebruik van het apparaat van het OLB en de kosten van de ingreep komen ten laste van het OLB. Voor het ministerie van I&W/de ILT is er ten aanzien van het interbestuurlijk toezicht dus geen handelingsbevoegdheid ter zaken. Wel kan de minister van I&W na overleg met minBZK overgaan tot het geven van een aanwijzing aan de (w)Rv. De (w)Rv kan er ook voor kiezen om bij de ingreep in de plaats van het BC te besluiten de ILT of anderen een rol te geven bij de uitvoering van de ingreep. Anders dan in Europees Nederland geldt er geen beleidskader voor een indeplaatsstelling op grond van de Wolbes. Het is aan de (w)Rv om te besluiten of dit wel of niet gewenst is. Ook zonder beleidskader kan de (w)Rv handelen en gemotiveerd besluiten. Dan kan het helpen om de interventieladder uit Europees Nederland zoveel mogelijk te volgen (zie ad 2.).

Onze referentie
2025-0000047280

Datum
26 augustus 2024

Ad. 2 Bestuurlijke interventieladder uit EUNL uitgewerkt voor de casus Selibon

Deze interventieladder bestaat uit zes stappen. Dit betekent echter niet dat deze niet snel kunnen worden doorlopen. In het uiterste geval kan dit een kwestie van dagen zijn. Per stap zijn de huidige stand van zaken en de noodzakelijke stappen beschreven.

Onze referentie

2025-0000047280

Datum

26 augustus 2024

1. Fase - Signaleren: Het signaleren van de problematiek rondom het afvalbeheer op Bonaire speelt al enige tijd. Het ministerie van IenW werkt al enkele jaren samen met het OLB en Selibon aan het verbeteren van het afvalbeheer doormiddel van het 'Afval op maat' programma. De ILT-rapportage over het functioneren van het vergunningen-, toezicht- en handhavingstelsel op Bonaire uit 2023 heeft meer inzicht geboden in de uitdagingen waar het openbaar lichaam voor staat bij de uitvoering van het VTH-stelsel. In de rapportage wordt onder andere stilgestaan bij het illegaal storten van afval.

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Inrichtingen en activiteitenbesluit BES (IAB BES) heeft in mei het ILT de eerste inspectie uitgevoerd op het terrein van interbestuurlijk toezicht. In dit rapport stelt het ILT vast dat het bestuurscollege onder andere met betrekking tot Selibon geen adequate invulling geeft aan haar VTH-verantwoordelijk en langdurig niet tot besluitvorming komt. Het ILT signaleert grote risico's voor de bevolking van Bonaire indien besluitvorming en actie uitblijft en formuleert twee acties die het Bestuurscollege op korte termijn zou moeten uitvoeren.

Parallel aan het VTH-traject en de invoering van de IAB BES hebben er een aantal incidenten plaatsgevonden rondom Selibon die hebben bijgedragen aan de signalering door het ILT, zoals het uitschakelen van de verbrandingsinstallatie (2023), de brand op de stortplaats (mei 2024) en het vaststellen van de verontreiniging van het zeewater door de Wageningen UR (juli 2024).

2. Fase - Informatie opvragen en valideren:

Naar aanleiding van het inspectierapport van juli 2024 heeft het ILT besloten om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Dit is op 9 augustus per brief bij de gezaghebber aangekondigd door het ILT. Dit aanvullend onderzoek heeft als doel om definitief vast te stellen wat de stand van zaken is op de locatie van Selibon en wat de meest recente stand van zaken is met betrekking tot het vergunningentraject van Selibon. Dit doet het ILT onder andere door het opvragen en inzien van documenten bij de directies Ruimtelijke Ordening (dRO) en Toezicht en Handhaving (dT&H) van het openbaar lichaam. Dit aanvullend onderzoek vindt plaats in de week van 26 tot en met 30 augustus. Het rapport wordt in september verwacht.

In de bestuurlijke interventieladder wordt fase 2 afgesloten met een besluit van de toezichthouder over taakverwaarlozing. Hier is van belang dat de toezichthouder en onderzoeker niet dezelfde zijn. De ILT kan informatie aanleveren bij de Rv, maar de Rv moet besluiten over taakverwaarlozing. Zoals beschreven onder ad. 1 is alleen sprake van taakverwaarlozing indien er een beslissing bij of krachtens de wet is gevorderd en deze niet is genomen. Bijvoorbeeld op basis van de VROM BES, IAB BES of andere relevante wet.

3. Fase - Actief toezicht (afspraken over acties, termijnen en vervolg):
Het ILT heeft de ministeries van IenW en BZK en de (w)Rv eind juli geïnformeerd over de uitkomsten van de inspectie en het aanvullend onderzoek, inclusief de mogelijke uitkomsten. Naar aanleiding daarvan hebben de (w)Rv en BZK in de week van 12 tot en met 16 augustus een aantal gesprekken gevoerd met het bestuurscollege en de gezaghebber. Reeds vooruitlopend op het aanvullend onderzoek is afgesproken dat het bestuurscollege een plan van aanpak opstelt voor de aanpak van de door het ILT beschreven meest urgente vraagstukken rondom Selibon. Naast dit informele traject is het van belang dat nadat het bestuurscollege is geïnformeerd over de uitkomsten van het aanvullend onderzoek, er (bestuurlijke) afspraken worden gemaakt over te nemen acties en termijnen. In het geval van Selibon gaat dit om 1) de grotendeels onvergunde situatie van de afvalstort en afvalverwerking en het ontbreken van toezicht en handhaving hierop; 2) de omgang met het infectueus- en slachtafval; 3) de zeer waarschijnlijke asbestverontreiniging; 4) het weglekken van verontreiniging naar de zee; en 5) de ondergronds voort smeulende brand.
Deze fase heeft als doel het bestuurscollege de gelegenheid te bieden om in overeenstemming met de wet alsnog aan zijn verplichtingen te doen. De Wolbes verplicht deze stap ook, maar maakt het stellen van een termijn wel mogelijk. Deze fase wordt afgesloten wanneer het bestuurscollege na het verstrijken van de termijn niet aan de verplichtingen heeft voldaan.
4. Fase - Vooraankondiging van juridische interventie
Voordat de (w)Rv definitief besluit tot de juridische interventie krijgt het bestuurscollege een vooraankondiging van de geplande interventie. Dit gebeurt doormiddel van een brief aan het bestuurscollege. Hierin wordt in grote lijnen aangegeven welke beslissing bij of krachtens de wet is gevorderd en niet is genomen en wordt uitgelegd wat de consequenties zijn van een besluit tot indeplaatsstelling. De taakverwaarlozing moet toezien op de eerder overeengekomen acties uit fase 3.
In de interventieladder voor Europees Nederland wordt afhankelijk van het betreffende bestuursorgaan de provinciale staten of gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen. In het geval van Bonaire betreft dit de eilandsraad. Dit met het doel om de horizontale verantwoording en het publieke debat over de casus te stimuleren.
5. Fase - Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Wanneer het eerdere bestuurlijke overleg niet leidt tot overeenstemming neemt de (w)Rv het besluit tot indeplaatsstelling. Dit besluit wordt geformuleerd als een last: wanneer het bestuurscollege niet binnen de gestelde termijn de bij of krachtens de wet gevorderde beslissing heeft genomen, zal de toezichthouder die maatregelen nemen op kosten van het bestuurscollege.
6. Fase - Sanctie indeplaatsstelling
In deze fase gaat de (w)Rv over tot feitelijke indeplaatsstelling van het bestuurscollege. Dit betekent dat alle beslissingen die krachtens de wet

Onze referentie
2025-0000047280

Datum
26 augustus 2024

genomen moeten worden, worden genomen door de (w)Rv. Dit gebeurt op basis van het besluit dat is genomen in fase 5.

Onze referentie
2025-0000047280

Datum
26 augustus 2024

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze nota wordt niet actief openbaar gemaakt.

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Plan van aanpak Selibon, Bonaire (ILT)	
2	Inspectierapport Openbaar Lichaam Bonaire (ILT)	

From: "512e"
Sent: Thu, 28 Nov 2024 09:28:13 +0100
To: "512e" <512e@rijksdienstcn.com>; "512e@rijksdienstCN.com" <512e@rijksdienstCN.com>
Cc: "512e" <512e@minbzk.nl>
Subject: Historisch dossier: Relatie Rijk Bonaire Bestuursakkoorden
Attachments: Overzicht relatie Bonaire-Rijk uit voortgang bestuursakkoord.docx

Ha 512e en 512e

Hierbij een overzicht van verschillende passages uit de bestuursakkoorden en voortgangsrapportages die over de bestuurlijke relatie gaan. Het is vrij mager gezien de rapportages vrij verbloemd zijn geschreven maar misschien draagt dit bij aan het historisch dossier.

Groet,

512e

Bestuursakkoord 2018-2022

P. 1

Om tot zichtbare resultaten te komen moet de slagkracht en de uitvoeringskracht van het lokale bestuur worden verbeterd. Het OLB werkt aan goed bestuur, met een kordaat BC, en een robuust, professioneel en slagvaardig ambtelijk apparaat. Het is van belang dat er transparante besluitvormingsprocessen zijn en er goede controle is op de uitvoering van BC besluiten en die van de Eilandsraad (hierna te noemen: ER). Ook moet er een sterke taakafbakening komen tussen het BC en het directieteam, dat op volle sterkte het ambtelijk apparaat integraal en consequent aanstuurt. Essentieel voor succes op deze thema's is de verbetering van de ambtelijke organisatie en het eilandelijk bestuur. De basis moet op orde zijn.

P. 4

De ambtelijke organisatie van het OLB moet meer op kracht komen om de burger van goede dienstverlening te voorzien en om de doelstellingen van het OLB tot uitvoering te brengen. Het OLB kampt met een onevenwichtig personeelsbestand; er zijn ongeveer 380 ambtenaren in dienst bij het OLB, waarvan een relatief groot aantal tegen de pensioengerechtigde leeftijd aanzit. Ondanks deze formatie beschikt het OLB niet over voldoende gerichte expertise om voldoende resultaten te boeken en tegelijkertijd effectief en efficiënt te zijn. Verbetering is nodig. Hiervoor is het van belang dat de organisatie voldoende bemenst is, dat medewerkers op de juiste plek werkzaam zijn en over voldoende kennis en vaardigheden beschikken.

Eerste voortgangsrapportage

Belangrijke mijlpalen voortgangsrapportage

Samengevat zijn de belangrijkste gerealiseerde mijlpalen in deze eerste voortgangsrapportage de volgende:

- *Programmamanager Bestuursakkoord. Er is vanaf 4 maart 2019 een onafhankelijke Programmamanager Bestuursakkoord aangesteld die zorgdraagt voor een goede samenwerking en die de uitvoering van het Bestuursakkoord actief aanstuurt, monitort en toeziet op de coördinatie en de voortgang van het programma.*
- *Invulling vacatures. De vacatures voor P&O adviseur, financieel adviseur en adviseur grondbeleid zijn opengesteld en worden naar verwachting in maart ingevuld.*
- *Voortgang algemeen. Een behoorlijk deel van de uitvoeringsagenda's (circa 80%) is in de afgelopen vier maanden binnen de afgesproken deadlines gerealiseerd.*

Voortgangsoverleg agenda: terugkijken en voortuitkijken

Uit de bijlage volgt ook dat een aantal zaken niet is nagekomen. Deze staan op de agenda van het voortgangsoverleg:

- *Vooruitgeschoven afspraken. Een aantal afspraken zijn verschoven in de tijd. Het gaat hierbij om grondbeleid, ...  In de bijlage is een nieuwe deadline of afspraak opgenomen. Hiervoor hoeft nog geen escalatieladder gestart te worden.*
- *Toeristenbelasting. Het BC zou in februari 2019 een voorstel doen aan de eilandsraad over de tarieven van de roomtax en de headtax. Dit heeft niet plaatsgevonden.*
- *Strategisch toerismeplan. Het BC zou in februari 2019 een besluit nemen over de aanbevelingen van het Strategisch toerismeplan. Dit heeft niet plaatsgevonden, de markt wacht hier wel op.*

Kamerbrief september 2019

Afsluitende paragraaf

Ik zie uit naar de verdere samenwerking met het OLB en naar de verdere uitvoering van het Bestuursakkoord. Zoals ik aan uw Kamer in mijn brief afgelopen juni toelichtte zagen de in het Bestuursakkoord gemaakte afspraken voor het jaar 2018 en begin 2019 veelal toe op het opstellen van analyses en uitvoeringsplannen en het gericht versterken van de uitvoeringskracht. We komen nu meer en meer in de fase van de uitvoering van de gemaakte plannen. Dit is een cruciale fase, en vraagt om blijvende inzet van alle partijen. Over het verloop hiervan zal ik u informeren naar aanleiding van de uitkomsten van het voortgangsoverleg dat plaatsvindt in december 2019.

Vierde voortgangsrapportage

p.1

(5.12.a) (5.12.e) geeft aan dat er gedurende de afgelopen anderhalf jaar waarin is gewerkt aan het Bestuursakkoord (hierna aan te geven als BA), veel analyses en plannen van aanpak zijn opgeleverd. Nu is de fase van implementatie aangebroken. De verwoording van veel doelstellingen in het BA strekt niet verder dan het komen tot een analyse of plan van aanpak, het aannemen van mensen of het bieden van technische bijstand. Voor (5.12.e) is het dan ook noodzakelijk om van zijn opdrachtgevers te weten tot waar zijn scope van monitoring reikt. Strikt gehouden aan de huidige tekst van het BA zouden theoretisch al veel punten afgetikt kunnen worden als zijnde behaalde successen, terwijl er in de werkelijkheid nog geen uitvoer aan is gegeven

p. 2

(5.12.a) doet een korte terugblik op de organisatieontwikkeling. OLB en BZK hebben een (5.12.a) naar Bonaire gehaald, die een organisatieanalyse heeft aangeleverd bestaande uit verbeteruggesties verdeeld over drie categorieën. Het OLB heeft van categorie 1 de meeste suggesties opgepakt en al deels geïmplementeerd. Categorie 2 (de middellange termijn) ondervindt stagnatie op een flink aantal onderwerpen. De (5.12.a) BenO heeft in recente gesprekken met (5.12.a) aangegeven nu intensief met categorie 2 aan de slag te gaan. Voor wat betreft categorie 3 (de lange termijn) heeft OLB een (5.12.a) aangenomen (5.12.a) die een organisatievisie en twee varianten voor een organisatiemodel heeft opgeleverd. Het is nu aan het BC om hierover een besluit te nemen en een keuze te maken voor een organisatiemodel. Het BC heeft aangegeven hiervoor te wachten op de nieuwe Eilandsecretaris (verder te noemen ES) en Verandermanager (verder te noemen VM) om deze categorie 3 te implementeren. (5.12.a) wil graag weten wanneer de ES en VM kunnen worden verwacht, en ook of er een duidelijke functie differentiatie bestaat tussen de ES en VM. (5.12.a) vraagt zich ook af of er op trajecten al processen in gang kunnen worden gezet in afwachting van de ES en VM, zodat deze een vliegende start kunnen maken.

Gedeputeerde Tjin Asjoe geef aan dat er afrondingsgesprekken betreffende arbeidsvoorwaarden lopen met zowel ES als VM. VM zou theoretisch al binnen twee weken kunnen starten. Voor wat betreft de ES zijn er nog punten waarover overeenstemming qua arbeidsvoorwaarden dient te worden bereikt. Gedeputeerde Tjin Asjoe doet een beroep op (5.12.a) KR om hierin te assisteren, zodat ook dit voorspoedig kan worden afgerond. Het streven is vooralsnog dat de ES per 1 januari, uiterlijk 1 februari a.s. kan starten. (5.12.a) KR geeft aan zich nader over de stand van zaken te laten inlichten, en bereid te zijn daar waar het kan mee te werken om tot een snelle afronding van de arbeidsvoorwaarden van de ES te komen. Dit mag niet weer stagneren, aldus (5.12.a) KR. (5.12.a) licht toe dat de gepresenteerde verandervisie gericht is op effectiviteit (ambtenaar in zijn natuurlijke

omgeving in zijn kracht zetten) en efficiëntie (door beleidsontwikkeling en beleidsuitvoering synergie weten te vinden, ook in samenwerking met RCN).

Evaluatie Bestuursakkoord 2018-2022

p. 11

Op alle door het Bestuurscollege en het Rijk gestelde prioriteiten is voortgang geboekt in de periode tussen 2018 en 2022. Het Bestuursakkoord kan alleen daarom al een succes worden genoemd, en heeft dan ook als een (hernieuwde) basis gefungeerd voor samenwerking sinds 2022. Bonaire en het Rijk hebben daarnaast lering getrokken uit ervaringen rondom de uitvoering van de gemaakte afspraken. Dit betekent dat een aantal afspraken zijn herzien in de Bestuurlijke werkafspraken 2022-2023.

Een belangrijke focus, is de wens van het BC om een meer initiërende rol te spelen in de komende jaren die, waarin zij aangeven wat zij graag willen veranderen op hun eiland. Hierin zoekt het BC de samenwerking met het Rijk en neemt de regie over de prioritering en uitvoering. Ten tweede geeft het BC aan te willen gaan voor kwaliteit in plaats van kwantiteit als het gaat om deze prioritering. Het is beter om een beperkte focus te hebben en die daadwerkelijk uit te voeren dan een grote verscheidenheid aan afspraken te maken.

Tegelijkertijd is de uitvoeringskracht op Bonaire een blijvende uitdaging gebleken. Een aantal sleutelposities zijn gedurende de jaren van het Bestuursakkoord ingevuld, maar het behouden en werven van capaciteit, de doorontwikkeling van het ambtelijk apparaat en het versterken van de bestuurskracht verdienen continue aandacht

Bestuurlijke werkafspraken 2022-2023

P. 3

Nu het laatste jaar van het Bestuursakkoord is ingegaan, is het tijd de balans op te maken en de laatste prioriteiten vast te stellen. In drie jaar tijd zijn er mooie resultaten geboekt en is ook duidelijk geworden waar de grootste uitdagingen liggen. Sleutelposities binnen het OLB zijn ingevuld, er zijn trainingsprogramma's opgezet dan wel geïntensiveerd, er is aanvullende expertise beschikbaar gekomen en er zijn twinning initiatieven opgezet met gemeenten in Europees Nederland. Mede dankzij deze verbeteringen in de bestuurs- en uitvoeringskracht, kon aan zichtbare verbeteringen voor de lokale bevolking worden gewerkt. Zo is er een jobcentrum opgezet, wordt binnen het programma BES(t) 4 kids gewerkt aan het verbeteren en toegankelijker maken van de kinderopvang, is de renovatie van de grote wegen in volle gang en bovendien in goed beheer door het OLB, wordt er gewerkt aan vergroten van het aanbod sociale huurwoningen en zijn initiatieven gestart om lokale voedselproductie te intensiveren en betaalbaarder te maken.

Op een aantal thema's binnen het Bestuursakkoord is minder voortgang geboekt dan gewenst. In het oog springen de organisatieontwikkeling, de sociaaleconomische agenda en grondbeleid / ROzaken. Hoewel er op deze thema's zeker ook successen zijn behaald, is een deel van de beoogde resultaten nog niet bereikt. Naar aanleiding van deze aandachtspunten en de aanzet voor (korte en lange termijn) bestuurlijke afspraken die door het OLB is opgesteld in april 2022, zijn de prioriteiten benoemd voor 2022 en 2023.

From: "5.1.2 e"
Sent: Mon, 25 Nov 2024 10:12:33 +0100
To: "5.1.2 e" <5.1.2 e@rijksdienstcn.com>; "5.1.2 e"
<5.1.2 e@rijksdienstCN.com>
Subject: ILT: Historisch dossier Selibon
Attachments: Onderzoek VTH Bonaire 1 juni 2023.pdf, 20240722 IBT inspectierapport OLB.pdf, 20241021 IBT inspectierapport OLB Selibon.pdf

Hi 5.1.2 e en 5.1.2 e

De ILT heeft in 2022 op verzoek van de staatssecretaris lenW samen met LNV onderzoek uitgevoerd naar de VTH-situatie op de BES.

Verder heeft de ILT geen eerstelijns bevoegdheid bij Selibon (het OLB is eerstelijns toezichthouder) en is de ILT sinds 1 april van dit jaar aangewezen voor het tweedelijns toezicht (toezicht op het OLB).

Vandaar deze drie documenten:

1. VTH-onderzoek uit 2023 (in opdracht van de Stas lenW)
2. Rapport n.a.v. IBT-inspectie in mei 2024
3. Rapport n.a.v. extra IBT-inspectie in augustus 2024.

Gr,

5.1.2 e

From: "S.12e" <S.12e@rijksdienstcn.com>
Sent: Mon, 25 Nov 2024 10:09:28 +0100
To: "S.12e" <S.12e@rijksdienstcn.com>; "S.12e" <S.12e@rijksdienstCN.com>
Subject: I&W: Historisch Dossier Selibon
Attachments: 00 BRIEF BC Bonaire over stand van zaken Afvalbeheerprogramma.pdf, 01a Bijlage 1a Rapport Afvalbeheer op maat 2016008042.PDF, 01b Bijlage 1b Financiering programma Afvalbeheer op Maat -AOM.PDF, 02 Bijlage 2 20230203_Stuurgroep Milieu_Verslag.DOCX, 03 Bijlage 3 Memo Herijking AoM - 1 AoM 2013 - 2022 v0.3.DOCX, 04 Bijlage 4 Memo Herijking AoM - 2 Duurzaam Afvalbeheer Bonaire v0.4.DOCX, 05 Bijlage 5 Policy letter_chem_poll_26.04.2024.PDF, 06 Bijlage 6 Concept Herijking AoM (advies Ocelot).DOCX, 07 Bijlage 7 Rapportage advisering afvalmanagement Bonaire - Afvalzorg.PDF

Hi S.12e en S.12e

Hierbij het historisch dossier vanuit I&W.

Bij deze forward ik je een mail vanuit dg MI aan het bestuurscollege met conclusies over de stand van zaken m.b.t het afvalbeheerprogramma "Afvalbeheer op Maat". In deze mail worden de acties beschreven die de afgelopen jaren zijn ingezet met betrekking tot;

- het afvalbeheer in het algemeen (zie bijlage 1b; toezegging I&W ondersteuning afvalbeheer)
- de conclusies die het OLB zelf heeft getrokken over de stand van zaken m.b.t. dit programma (zie bijlage 3; memo herijking AoM1)
- Een in opdracht van I&W uitgevoerd onderzoek naar de stortplaats door Afvalzorg (bijlage 7). Van belang is om te weten dat dit onderzoek door het programmteam van Bonaire uitgevoerd had moeten worden maar door het ontbreken van een programmteam vanuit het OLB en met name het ontbreken van een programmamanager, in opdracht vanuit I&W verleend. Dat is met name gebeurd omdat inzichtelijk gemaakt moest worden wat de maximale gebruiksduur was van de stort (13-18 jaar zie pagina 11). Daarnaast moest in beeld worden gebracht wat de kosten waren van gebruiksbeëindiging omdat een financiering vanuit het NMBP aan de orde was

Met het stilvallen van het afvalbeheerprogramma door een gebrek aan aansturing is laatstgenoemd rapport nimmer in enig bestuurlijk overleg gebruikt voor besluitvorming om het programma te "herijken". Dat wil zeggen het aan te vullen met gerichte projecten zoals de aanpak van de stort. Als dat wel was gebeurd dan had een traject op gang gebracht kunnen worden om op termijn tot sluiting over te gaan waarbij voorzieningen worden getroffen om de stortplaats te isoleren, te beheersen en te controleren en daarbij te waarborgen dat de stortplaats weinig tot geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Dit heeft ook een relatie met een nog op te starten milieuvergunningstraject. Aan het verlenen van een vergunning gaan namelijk beleidskeuzes vooraf. Zie ook hiervoor het rapport bijlage 7 pagina 15.

Van belang is ook bijlage 5. Het niet treffen van maatregelen leidt tot stortgasvorming en daarmee brandgevaar maar er zijn ook gevolgen voor de natuur.

Naast deze uiteenzetting over de brief en het programma is ook enige achtergrondinformatie van belang.

- I&W is voor de transitie van 2010 begonnen met het voorbereiden van de wet Vrom Bes. Deze verschilt sterk met het europees nederlands stelsel in die zin dat deze instrumenten bood om stelselmatig het milieu te verbeteren en te bestendigen waarbij de administratieve lasten zo beperkt mogelijk werden gehouden.
- Belangrijk sturingsinstrumenten in de wet zijn het rijksmilieubeleidsplan en het lokale (door de ER vast te stellen) milieuprogramma. In de praktijk moet men dit voor het onderwerp afval lezen als Afvalbeleidsplan en uitvoeringsprogramma.
- Het rijksdeel is met de vaststelling van het NMBP in 2020 vastgelegd. De eilandsraad heeft echter nog geen uitvoeringsprogramma vastgesteld dit ondanks verzoeken van LVVN. In het uitvoeringsprogramma zou ook een afvalbeheerplan moet zijn. Bonaire heeft dus geen afvalbeheerplan
- Het resultaat van het afvalbeheerprogramma had uiteindelijk verwerkt moeten worden in de lokale Afvalstoffenverordening. Zie de brief van I&W uit 2016 (bijlage 1b) en de brief aan het BC (bijlage 00)

Het op orde brengen van het afvalbeleid van Bonaire en met name ook het uitvoeren van nieuw beleid is een complexe aangelegenheid en dat was al in 2016 duidelijk. Vanaf 2019 is het besef gaan groeien dat deze en ook andere taken niet bij een kleine overheids N.V. als Selibon hoorde maar dat deze taak vooral bij het OLB zelf thuis hoort en met name de directie Ruimte & Ontwikkeling (DRO).

Er is in 2020 afgesproken dat beleidsuitkomsten van het afvalbeheerprogramma via het jaarlijks vast te stellen zorgcontract tussen het OLB en Selibon doorvertaald zouden moeten worden. Stortplaats Lagun is een voorbeeld. DRO zou in beeld brengen wat hierbij kwam kijken en Selibon opdracht (en budget) meegeven om het project uit te voeren. Het zorgcontract is bij mijn weten al jaren niet aangepast. Punt is dat niet Selibon verantwoordelijk is voor nieuw beleid maar het OLB zelf en

hierin in gebreke is gebleven. Het op orde brengen van de directie R&O waaronder het afvalbeheer is het onderwerp geweest van het "Deelverbeterplan R&O" het BC heeft dit plan vorig jaar stopgezet.

Opgemerkt wordt dat het OLB lijkt te focussen op het opstellen van een "visie" waarvoor Haskoning een opdracht heeft gekregen. Er is nog altijd geen concrete reactie op het aanbod van DGMI het afvalprogramma weer op te starten. Een visie is goed maar het nemen van concrete besluiten (in het kader van een programma) is noodzakelijk.

Voor conclusies over het bovenstaande wordt verwezen naar de brief vanuit DGMI.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 21 Nov 2024 16:14:45 +0100
To: "5.1.2.e" "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur

Ha 5.1.2.e

Gelet op de WolBES komen wij tot de conclusie dat de indeplaatsstelling de normale politieke verhoudingen niet doorbreekt, de RV is immers verantwoording verschuldigd aan de Ministers en niet aan de eilandsraad.

Wel kan je ervoor kiezen om het gesprek aan te gaan met de eilandsraad of hen actief te informeren. Echter, dit ziet niet op de verantwoording, zoals het BC dit wel heeft.

Heb je hier voldoende aan?

5.1.2.e

5.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuid-toren 35^e etage

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minbzk.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 15:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur

Bon dia 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie onderstaande en in de bijlage. Wij hebben hier telefonisch al contact over gehad. Maar zouden jullie kunnen bevestigen dat de wRV geen (formele) verantwoording verschuldigd is aan de eilandsraad bij een indeplaatsstreding?

Hoor het graag en alvast dank!

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland

Postbus 357

M +5.1.2.e

5.1.2.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Van: Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 10:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: Fwd: D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Datum: 21 november 2024 om 10:06:05 AST

Aan: Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: FW: D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur

Van: 5.1.2.iFS <5.1.2.iFS@konsehoinsular.org>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 09:28

Aan: Rijksvertegenwoordiger <Rijksvertegenwoordiger@rijksdienstCN.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e

5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@konsehoinsular.org>; 5.1.2.e <5.1.2.e@konsehoinsular.org>

Onderwerp: D079337 Uitnodiging eilandsraadvergadering MVR op 26 november 2024 om 14.00 uur

Geachte heer Helmond,

Namens de eilandgriffier doe ik u bijgaand toekomen, een uitnodiging voor een eilandsraadvergadering meningsvormende raad (MVR) op **dinsdag 26 november 2024 om 14.00 uur**. (Arch.nr. D079337).

Saludo Kordial I Met vriendelijke groet I Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

Kaya Almirante Pedro Luis Brion 12

Kralendijk, Bonaire, Caribish Nederland

T: (+5.1.2.e

M: (+5.1.2.e

E: 5.1.2 e @bonairegov.com

E: 5.1.2 e @konsehoinsular.org

W: www.konsehoinsular.org

Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik door en verstrekking aan anderen is niet toegestaan en onrechtmatig. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u derhalve de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht uit uw bestanden te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Bonaire en haar bestuursorganen sluiten voorts iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen. Het bericht geldt bovendien niet als officieel besluit maar is informatief van aard, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen. U kunt geen rechten ontleen aan toezeggingen van ambtenaren die daartoe niet bevoegd zijn. Het Openbaar Lichaam Bonaire spant zich in te voorkomen dat zich virussen in de bijlage(n) bij dit bericht bevinden. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op virussen. Het Openbaar Lichaam Bonaire sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade (aan uw computer of computersysteem) door virussen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "S.1.2.e" "
Sent: Mon, 18 Nov 2024 09:26:26 +0100
To: "S.1.2.e" <S.1.2.e@minbzk.nl>; "S.1.2.e" <S.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: (politieke) verantwoordelijkheid wRV/BC & eilandsraad

Hi S.1.2.e en S.1.2.e

Vorige week heb ik nog gekeken naar de (politieke) verhoudingen na de indeplaatsstelling, zie mijn bericht hieronder aan Jan.

Groet,

S.1.2.e

Van: S.1.2.e
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 16:25
Aan: 'Jan Helmond' <S.1.2.e@rijksdienstCN.com>
CC: 'S.1.2.e' <S.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Onderwerp: Verantwoordelijkheid wRV/BC eilandsraad

Goedemiddag Jan,

Op 15 november 2024 ben je in de plaats getreden voor wat betreft de vergunningverlening, toezicht en handhaving bij Selibon. Hierbij heb je gevraagd naar de verhoudingen en verantwoordelijkheden ten aanzien van verantwoording naar de eilandsraad.

Gelet op de WolBES komen wij tot de conclusie dat de indeplaatsstelling de normale politieke verhoudingen niet doorbreekt, de RV is immers verantwoording verschuldigd aan de Ministers en niet aan de eilandsraad. Wel kan je ervoor kiezen om het gesprek aan te gaan met de eilandsraad of hen actief te informeren. Echter, dit ziet niet op de verantwoording, zoals het BC dit wel heeft.

Ik hoop dat je voor nu even voldoende hieraan hebt.

Gr,

S.1.2.e

S.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | S.1.2.e
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M S.1.2.e
E S.1.2.e@minbzk.nl
S.1.2.e

From: "5.12.e" "
Sent: Tue, 12 Nov 2024 14:41:16 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Vertrouwelijk: Publicatie artikel 231 WolBES

Hi 5.12.e ik ben hier inderdaad op aangehaakt en betrokken bij de afspraken over communicatie.
 Vrijdag komt er nog een vervolg als het definitieve besluit is genomen en zullen we vanuit ministerie van I&W (bij voorkeur) de Nldse media via een persbericht informeren.
 Met vriendelijke groeten

5.12.e
 Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 12 nov 2024, 2:13 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Kopie: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk: Publicatie artikel 231 WolBES

Ha 5.12.e
 Jullie waren eerder al in contact met 5.12.e Zijn jullie nog steeds goed aangehaakt op het onderstaande? Anders moeten we denk ik samen even nadenken over de voorbereiding voor woensdag.
 Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@rijksdiensten.com>
Datum: dinsdag 12 nov 2024, 1:51 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Kopie: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: Publicatie artikel 231 WolBES

Bon dia 5.12.e

Qua communicatie op woensdag:

- Advertentie met publicatie van het voornemen via RCN kanalen en diverse online media.
- Persbericht
- Video statement van Jan over zijn besluit. Dit wordt met het persbericht verstuurd en online gepubliceerd.

Daarnaast hebben we woensdag de volgende bestuurlijke gesprekken:

- Bestuurscollege 08:00
- Directeur Selibon 09.30
- Gesprek Eilandsraad 10.30
- Gesprek bewoners Pro Lagun 12.00

Hopelijk voldoende info zo, laat even weten als je aanvullingen nodig hebt.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

M +512e
512e @rijksdienstcn.com
www.rijksdienstcn.com

Van: 512e <512e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 04:18
Aan: 512e <512e@rijksdienstcn.com>
CC: 512e <512e@minbzk.nl>; 512e <512e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: Publicatie artikel 231 WolBES

Heren,

Misschien heb ik het gisteren gemist, maar is er ook aandacht voor de communicatie rond de besluiten deze week?

Groet,

512e

Van: 512e <512e@rijksdienstcn.com>
Verzonden: maandag 11 november 2024 21:17
Aan: 512e <512e@minbzk.nl>
CC: 512e <512e@minbzk.nl>; 512e <512e@minbzk.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk: Publicatie artikel 231 WolBES
Urgentie: Hoog

Bon tardi 512e

Hopelijk alles wel!

Ik heb een vraag: Moet een besluit tot in de plaatsstelling (cfm artikel 231 WolBES) door de wnd. Rijksvertegenwoordiger in de staatscourant worden geplaatst?

Het besluit van de minister van OCW m.b.t. de school is Westland is namelijk wel in de staatscourant geplaatst [stert-2020-39162.pdf](#)

Waarschijnlijk ten overvloede maar er zit enige spoed achter deze vraag en hij heeft een hoge mate van vertrouwelijkheid.

Alvast dank voor je antwoord!

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

512e

512e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius
Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

M +512e
512e @rijksdienstcn.com
www.rijksdienstcn.com

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 12 Nov 2024 09:27:34 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: update Selibon

Ha 5.1.2.a

Een korte update over de casus Selibon. De besprekingen/besluiten van gisteren lijken in lijn te zijn met die van vorige week.

- 1. Morgen (woensdag) komt Jan met een voornemen tot een indeplaatsstelling. Daaromheen praat Jan met BC, ER en bewoners.
- 2. Vrijdag komt het daadwerkelijke besluit tot indeplaatsstelling. Daarmee heeft het BC nog 2 dagen om een zienswijze te geven/zelf te handelen.
- 3. In het besluit van vrijdag komen 2 indeplaatsstellingen. De wRv neemt (namens het BC etc) de afhandeling van de vergunningaanvraag over en de wRv gaat een handhavingsbesluit vaststellen. 5.1.2.i + 5.2.1
5.1.2.i + 5.2.1
- 4. De ingreep mbt handhaving pakt Jan breed op. 5.2.1
5.2.1 Hij kiest ervoor het besluit zelf en de opvolging daarvan (als Selibon er geen gevolg aan geeft) als 1 ingreep te beschouwen. 5.1.2.i PS
5.1.2.i PS

Groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | Den Haag | 5.1.2.e
postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minbzk.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 12 Nov 2024 08:58:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: de laatste alinea is niet helemaal correct

Eens, eventueel meegeven aan 5.1.2.e voor communicatie rond de besluiten van Jan? Die beginnen morgen te komen, ik mail nu een update nav gisteren.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 08:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: de laatste alinea is niet helemaal correct

Dit is een gevalletje, maar niet op reageren toch? Anders via 5.1.2.e laten aanpassen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 12 nov 2024, 8:36 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: de laatste alinea is niet helemaal correct

[RIVM-experts onderweg naar brandende vuilstort op Bonaire \(dossierkoninkrijksrelaties.nl\)](https://dossierkoninkrijksrelaties.nl)

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | Den Haag | 5.1.2.e
postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e@minbzk.nl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 7 Nov 2024 18:15:26 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@ILenT.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: Procesbeschrijving
Attachments: Selibon, proces.docx

Graag vertrouwelijk behandelen

5.1.2.e
5.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2.e
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

5.1.2.e
E 5.1.2.e @minbzk.nl
5.1.2.e

From: "5.12e"
Sent: Thu, 7 Nov 2024 15:42:50 +0100
To: "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>
Subject: Procesoverzicht Selibon
Attachments: Selibon, proces.docx

Hi 5.12e

Hierbij een document waarbij we, 5.12e en ik, een tweetal processen hebben uitgewerkt:

- 1. Direct indeplaatsstelling
- 2. Versneld doorlopen interventieladder

Vanuit de wRV gaat vandaag voorgesteld worden om te kiezen voor optie 2, het versneld doorlopen van de interventieladder. Hier kunnen wij ons in vinden, mits we ons aan de termijnen houden.

Dit zullen we doornemen bij onze voorbespreking straks.

Gr,

5.12e

5.12e
5.12e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.12e
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

102 5.12e
E 5.12e [@minbzk.nl](mailto:5.12e@minbzk.nl)
5.12e

Selibon

Wettelijk kader

Het wettelijke kader voor taakverwaarlozing en indeplaatsstelling voor Bonaire, Sint-Eustatius en Saba is neergelegd in artikel 231 van de Wet Openbare Lichamen Bonaire, Sint-Eustatius, Saba.

In dit artikel is bepaald dat wanneer het bestuurscollege of de gezaghebber bij of krachtens een andere dan deze wet of de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, de Rijksvertegenwoordiger daarin voorziet namens het bestuurscollege of de gezaghebber en ten laste van het openbaar lichaam. In lid 2 van dit artikel is verder bepaald dat , spoedeisende gevallen uitgezonderd, het eerste lid niet eerder van toepassing is dan nadat het bestuurscollege, onderscheidenlijk de gezaghebber in de gelegenheid is gesteld binnen een door de Rijksvertegenwoordiger gestelde termijn alsnog de bij of krachtens een andere dan deze wet of de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba gevorderde beslissingen te nemen.

In de memorie van Toelichting bij de WolBES worden deze bevoegdheden nader toegelicht.

Beleidskader waarnemend Rijksvertegenwoordiger

Voor de toepassing van de bevoegdheden als neergelegd in artikel 231 van de WolBES zal de Rijksvertegenwoordiger het algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing voor wat betreft de volgende onderdelen naar analogie toepassen voor Bonaire; Sint-Eustatius en Saba:

- Hoofdstuk 1: Beleidsuitgangspunten van het toezichthoudend bestuursorgaan met betrekking tot indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.
- Hoofdstuk 5: De bestuurlijke interventieladder.

Gelet op de huidige ontwikkelingen bij Selibon, waaronder de ontstane brand van deze week, kunnen de volgende processtappen worden gezet.

Proces 1, direct indeplaatsstelling (doorlooptijd, direct)

De volgende dienen tijdens dit proces genomen te worden:

1. Allereerst moet gemotiveerd worden dat er sprake is van taakverwaarlozing (op dit moment) en van een spoedeisend belang (motivatie brand en reactie vanuit OLB).
2. *Besluit te indeplaatsstelling*
De wRV neemt een besluit tot indeplaatsstelling.

Het besluit bevat in ieder geval (wettelijk verplicht):

- informatie over de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de wRV
- informatie over het OLB
- informatie over de wettelijke taak die verwaarloosd is, het maatschappelijk resultaat dat moet worden bereikt en (in hoofdlijnen aangegeven) de concrete gevolgen van dat resultaat.
- een omschrijving van het met de uitvoering van de wettelijke taak te bereiken resultaat
- informatieverstrekking over de uitvoering van het besluit tot indeplaatsstelling
- een verantwoording over het bestuurlijk voortraject, het horen van direct belanghebbenden en de overlegbereidheid van de onder toezicht gestelde gedurende de waarschuwingstermijn
- de termijn waarbinnen de onder toezicht gestelde de kans heeft zelf zijn taak uit te voeren en welke handelingen in die termijn moeten zijn verricht om feitelijke indeplaatsstelling te voorkomen
- informatie over de wijze waarop de interventie wordt beëindigd
- informatie over de kosten die ten laste van het OLB komen
- informatie over de wijze waarop openbaarmaking van het besluit tot indeplaatsstelling zal plaatsvinden en welke bestuursorganen hierover worden geïnformeerd
- een beroepsclausule (inclusief mogelijkheid tot voorlopige voorziening)

3. De wRV gaat over tot feitelijke indeplaatsstelling van het OLB. Dat betekent dat alle maatregelen die genomen moeten worden om **de gevorderde beslissing** te komen, worden genomen door de wRV

De wRV neemt de volgende beslissing(en):

- Neemt de vergunningsaanvraag in behandeling (tot uiteindelijk de verlening van de vergunning of de weigering van de vergunning).
- Besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang.

In dit besluit worden alle overtredingen vanuit het rapport van de ILT opgenomen en wordt een begunstigingstermijn, van twee weken, gegeven waarbinnen Selibon de mogelijkheid wordt geboden de overtredingen zelf ongedaan te maken.

4. *Naleving van de last onder bestuursdwang*
Hiermee vervalt de indeplaatsstelling. Het OLB ziet toe op naleving van de last onder bestuursdwang. Is de begunstigingstermijn verlopen (van twee weken) en de overtredingen zijn niet, of niet voldoende ongedaan gemaakt dan past het OLB bestuursdwang toe (zal zelf de overtredingen ongedaan maken).

Indien het OLB dit niet, of in onvoldoende mate doet, constateert de wRV dat het OLB nalaat om het besluit tot toepassen van bestuursdwang te nemen.

In dit geval treedt de wRV opnieuw in de plaats van het OLB en zal zelf het besluit nemen tot toepassen van bestuursdwang (feitelijk handelen). Dit gebeurt een dag nadat de begunstigingstermijn is verlopen en geen besluit neemt over het toepassen van bestuursdwang.

Proces 2, versneld behandelen van de interventieladder (doorlooptijd, 4 weken)

De volgende stappen uit de interventieladder dienen tijdens dit proces genomen te worden:

1. Actief toezicht

De wRV maakt afspraken met het OLB over de te nemen acties en termijnen. Het OLB krijgt hierbij de gelegenheid om alsnog aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen.

Wanneer er sprake is van urgentie kan deze fase in tijd worden verkort.

De wRV geeft het OLB een termijn van 1 week om alsnog aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen.

2. Vooraankondiging indeplaatsstelling

Heeft het OLB geen resultaten behaald tijdens het 'actief toezicht', dan stuurt de wRV een vooraankondiging voor indeplaatsstelling. Hierin wordt in grote lijnen aangegeven welke taak niet, niet tijdig of niet naar behoren wordt uitgevoerd, waarom er in de plaats zal worden gesteld en de consequenties hiervan.

Het OLB heeft hier de mogelijkheid om te reageren middels bestuurlijk overleg, deze termijn kan in het geval van urgentie kort zijn.

De wRV geeft het OLB een termijn van 1 week om hierop te reageren.

3. Besluit te indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien

Wanneer de vooraankondiging niet leidt tot overeenstemming tussen de wRV en het OLB, neemt de wRV een besluit tot indeplaatsstelling.

Het besluit wordt geformuleerd als een last: wanneer het OLB niet binnen de gestelde termijn (de begunstigingstermijn) de voorgeschreven maatregelen heeft genomen zal de wRV deze beslissingen namens het OLB nemen.

Het besluit bevat in ieder geval (wettelijk verplicht):

- informatie over de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de wRV
- informatie over het OLB
- informatie over de wettelijke taak die verwaarloosd is, het maatschappelijk resultaat dat moet worden bereikt en (in hoofdlijnen aangegeven) de concrete gevolgen van dat resultaat.
- een omschrijving van het met de uitvoering van de wettelijke taak te bereiken resultaat
- informatieverstrekking over de uitvoering van het besluit tot indeplaatsstelling
- een verantwoording over het bestuurlijk voortraject, het horen van direct belanghebbenden en de overlegbereidheid van de onder toezicht gestelde gedurende de waarschuwingstermijn
- de termijn waarbinnen de onder toezicht gestelde de kans heeft zelf zijn taak uit te voeren en welke handelingen in die termijn moeten zijn verricht om feitelijke indeplaatsstelling te voorkomen
- informatie over de wijze waarop de interventie wordt beëindigd
- informatie over de kosten die ten laste van het OLB komen
- informatie over de wijze waarop openbaarmaking van het besluit tot indeplaatsstelling zal

plaatsvinden en welke bestuursorganen hierover worden geïnformeerd
- een beroepsclausule (inclusief mogelijkheid tot voorlopige voorziening)

De wRV kan het OLB een begunstigingstermijn van 2 weken geven.

5. *Feitelijke indeplaatsstelling*

De wRV gaat over tot feitelijke indeplaatsstelling van het OLB. Dat betekent dat alle maatregelen die genomen moeten worden om **de gevorderde beslissing** te komen, worden genomen door de wRV

De wRV neemt de volgende beslissing(en):

- Neemt de vergunningsaanvraag in behandeling (tot uiteindelijk de verlening van de vergunning of de weigering van de vergunning).
- Besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang.

In dit besluit worden alle overtredingen vanuit het rapport van de ILT opgenomen en wordt een begunstigingstermijn, van twee weken, gegeven waarbinnen Selibon de mogelijkheid wordt geboden de overtredingen zelf ongedaan te maken.

4. *Naleving van de last onder bestuursdwang*

Hiermee vervalt de indeplaatsstelling. Het OLB ziet toe op naleving van de last onder bestuursdwang. Is de begunstigingstermijn verlopen (van twee weken) en de overtredingen zijn niet, of niet voldoende ongedaan gemaakt dan past het OLB bestuursdwang toe (zal zelf de overtredingen ongedaan maken).

Indien het OLB dit niet, of in onvoldoende mate doet, constateert de wRV dat het OLB nalaat om het besluit tot toepassen van bestuursdwang te nemen.

In dit geval treedt de wRV opnieuw in de plaats van het OLB en zal zelf het besluit nemen tot toepassen van bestuursdwang (feitelijk handelen). Dit gebeurt een dag nadat de begunstigingstermijn is verlopen en geen besluit neemt over het toepassen van bestuursdwang.

From: "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>
Sent: Mon, 4 Nov 2024 21:19:07 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Fwd: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Bedankt, mi helder advies. Ik deel het alvast met Jan.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Datum: maandag 04 nov 2024, 3:07 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Dag 5.12.e

5.12.e en ik hebben de brief even besproken. Vanuit onze (beperkte) rol zouden we vooral een advies vanuit BZK aan de Rv mee willen geven. Dat advies ziet er als volgt uit:

- Een nieuwe brief vanuit de Rv aan het BC met een bestuurlijke toon.
- Hierin uitspreken van waardering op de inzet op de (middel)lange termijn, maar constateren dat de toelichting op de korte termijn onvoldoende is.
- Daarom een aanvullend informatieverzoek met een korte deadline (1 week) bestaande uit 3 vragen, waar het BC schriftelijk op moet reageren:
 - Wat is de voortgang op de voorgenomen LOD, mede n.a.v. aflopen van de termijnen? (Op basis van de wekelijkse rapportages die in de brief genoemd worden).
 - Is er inmiddels een definitieve LOD?
 - Kan het BC concreet reageren op de 3 geconstateerde tekortkomingen?
- Naar aanleiding van een reactie van het BC kan de Rv verder praten in een bestuurlijk overleg.
- En daarmee een conclusie over taakverwaarlozing uit te stellen tot na het ontvangen van een reactie van het BC. Dit ook omdat het rapport op 30 augustus is opgesteld, terwijl het voornemen tot LOD van 29 augustus is. Daarom is er meer informatie over de opvolging nodig.

Overigens, viel het ons op dat de brief van het BC alleen door de ES is ondertekend en niet door de gezaghebber. Dat is gewoon mogelijk, maar voor het OLB wel ongebruikelijk.

Groeten, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Verzonden: zondag 3 november 2024 17:07
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Fwd: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Graag jullie advies bij de brief van het BC.

Mijn voorlopige oordeel; ik vind het geen overtuigende brief. Een hoop tekst, in woord urgentie, maar in daad niet. Vooral de verwachting dat het snel wordt opgelost, wat niet is gebeurd in de afgelopen 14 jaar. Dus onduidelijk is hoe het nu verder moet.

Groet

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jan Helmond <5.1.2.e @rijksdienstCN.com>

Datum: zaterdag 02 nov 2024, 11:00 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @ilent.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @lLenT.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minienw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @rijksdienstcn.com>

Onderwerp: Fwd: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Beste Collega's

Zij bijgevoegd het antwoord van het BC.

Met vriendelijke groet,

Jan Helmond mpm

Waarnemend Rijsvertegenwoordiger

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

.....
T + 5.1.2.e

M + 5.1.2.e

5.1.2.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Van: "Rijksvertegenwoordiger" <Rijksvertegenwoordiger@rijksdienstCN.com>

Datum: zaterdag 2 november 2024 om 05:20:48

Aan: "Jan Helmond" <5.1.2.e @rijksdienstCN.com>, "5.1.2.e" <5.1.2.e @rijksdienstCN.com>, "5.1.2.e" <5.1.2.e @rijksdienstcn.com>, "5.1.2.e" <5.1.2.e @rijksdienstcn.com>, "5.1.2.e" <5.1.2.e @rijksdienstcn.com>

Onderwerp: FW: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Beste mensen,

Zie onderstaande en bijlage.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

M + 5.1.2.e
5.1.2.e @rijksdienstcn.com
www.rijksdienstcn.com

Van: 5.1.2.IFS <5.1.2.IFS@bonairegov.com>

Verzonden: vrijdag 1 november 2024 16:05

Aan: Rijksvertegenwoordiger <Rijksvertegenwoordiger@rijksdienstCN.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>

Onderwerp: RE: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Urgentie: Hoog

Geachte heer Helmond,

Bij deze wil ik u informeren dat de eerder verzonden brief niet correct was.

Gaarne verzoek ik u daarom om de eerder verzonden brief als niet verzonden te beschouwen en deze niet verder in behandeling te nemen.

Bijgevoegd treft u de correcte versie van de brief aan en de bijbehorende bijlagen.

Mijn excuses voor het eventuele ongemak dat dit heeft veroorzaakt.

Met vriendelijke groet, Saludos Kordial, Kind regards,



5.1.2.e

5.1.2.e

**Bureau Eilandsecretaris
Openbaar Lichaam Bonaire**

5.1.2.e

Kaya Grandi # 30

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @bonairegov.com



Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik door en verstrekking aan anderen is niet toegestaan en onrechtmatig. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u derhalve de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht uit uw bestanden te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Bonaire en haar bestuursorganen sluiten voorts iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen. Het bericht geldt bovendien niet als officieel besluit maar is informatief van aard, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen. U kunt geen rechten ontleen aan toezeggingen van ambtenaren die daartoe niet bevoegd zijn. Het Openbaar Lichaam Bonaire spant zich in te voorkomen dat zich virussen in de bijlage(n) bij dit bericht bevinden. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op virussen. Het Openbaar Lichaam Bonaire sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade (aan uw computer of computersysteem) door virussen.

From: 5.1.2.e

Sent: Friday, November 1, 2024 2:12 PM

To: rijksvertegenwoordiger@rijksdienstcn.com

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@bonairegov.com>

Subject: Reactie BC op brief RV inzake rapport ILT Selibon Lagun

Importance: High

Geachte heer Helmond,

In de bijlage treft u een brief van 1 november 2024 aan met de reactie van het Bestuurscollege op uw brief van 23 oktober 2024, betreffende het rapport van de ILT inzake Selibon Lagun.

Vertrouwende erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, Saludos Kordial, Kind regards,



5.1.2.e

5.1.2.e

**Bureau Eilandsecretaris
Openbaar Lichaam Bonaire**

5.1.2.e

Kaya Grandi # 30

T: (+ 5.1.2.e 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@bonairegov.com



Dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Gebruik door en verstrekking aan anderen is niet toegestaan en onrechtmatig. Indien u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u derhalve de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht uit uw bestanden te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Bonaire en haar bestuursorganen sluiten voorts iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de inhoud van dit bericht en eventuele bijlagen. Het bericht geldt bovendien niet als officieel besluit maar is informatief van aard, tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen. U kunt geen rechten ontleen aan toezeggingen van ambtenaren die daartoe niet bevoegd zijn. Het Openbaar Lichaam Bonaire spant zich in te voorkomen dat zich virussen in de bijlage(n) bij dit bericht bevinden. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op virussen. Het Openbaar Lichaam Bonaire sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade (aan uw computer of computersysteem) door virussen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 24 Oct 2024 13:53:00 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: Selibon, Beantwoording vragen door de wRV

Ha 5.1.2.e

Zie hieronder de beantwoording voor de wRV op de persvragen, onze opmerkingen in het rood.

Als algemene opmerking geven wij de wRV het volgende mee:

Wij zouden, net als over het eerdere persbericht dat nu weer is bijgevoegd, adviseren om de informatie naar buiten tot 4 november te beperken.

Je hoeft die persvragen niet te beantwoorden, kunt ook zeggen: dit is een lopend traject, waarover ik zoals in PB gezegd na 4 november meer kan delen. Maar dan moet ook dat PB niet verstuurd worden.

Uiteindelijk is het de keuze van de wRV hoe op de vragen te reageren.

Gr,

5.1.2.e

- Wat is de reden waarom de wRv er “zo bovenop zit”? Bij een ILT-rapport dat eerder dit jaar is verschenen en dat ook een opzienbare inhoud had (“onverantwoorde risico’s voor drinkwater, energie- en brandstofvoorziening”) heeft de wRv niet geacteerd.

Er worden door diverse inspecties en toezichthouders regelmatig onderzoeken gedaan bij de Openbare Lichamen. De resultaten van deze onderzoeken worden door de inspecties aan de openbare lichamen verstuurd die vervolgens met de aanbevelingen aan de slag kunnen.

In dit geval heeft de ILT niet alleen het OLB maar ook de wRV geïnformeerd over de uitkomsten van haar onderzoek. De ILT geeft daarbij aan dat zij van mening is er geconcludeerd kan worden dat er sprake is van taakverwaarlozing (moet dit woord gebruikt worden, wellicht beter dit woord te omzeilen, dit staat ook niet in jullie persbericht) om door het bestuurscollege m.b.t. Selibon Lagun. In lijn met artikel 231 WolBES krijgt de wRV hiermee een rol in het interbestuurlijk toezicht.

- Is de wRv van mening dat het BC na verschijning van het eerdere ILT-rapport (jui 2024) onvoldoende heeft geacteerd?

De wRV is op 21 oktober 2024 door de ILT geïnformeerd dat zij van mening is dat geconcludeerd kan worden dat er sprake is van taakverwaarlozing (Zie opmerking hierboven, wellicht spreken over tekortkomingen o.i.d.) door het bestuurscollege m.b.t. Selibon Lagun. Hiervoor verwijs ik u ook naar de aanbiedingsbrief die de ILT aan de wRV heeft verstuurd (bijlage 1).

Op basis hiervan heeft de wRV op 22 oktober een overleg gehad met het bestuurscollege van Bonaire. Op 23 oktober heeft de wRV een schriftelijke reactie van het bestuurscollege op de conclusies van het rapport gevraagd. De wRV wacht deze reactie af en heeft dus ook nog geen oordeel.

- Op grond waarvan handelt de wRv?

De wRV is op basis van artikel 231 van de WolBES bevoegd gezag voor indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing (Niet taakverwaarlozing, bij gevorderde beslissing die niet of niet naar behoren zijn genomen) door een bestuurscollege. Nu de ILT, als ambtelijk toezichthouder, van mening is dat geconcludeerd kan worden dat er sprake is van taakverwaarlozing (zie opmerkingen hierboven) door het bestuurscollege van Bonaire m.b.t. Selibon Lagun is het aan de wnd.

Rijksvertegenwoordiger om te besluiten of hij, als bestuurlijk toezichthouder en bevoegd gezag, ook van mening is dat er sprake is van taakverwaarlozing (zie opmerkingen hierboven) en of vervolgstappen noodzakelijk zijn.

- In de week van 11 nov. neemt de wRv een besluit over het vervolgproces. Op grond waarvan kan de wRv in deze besluiten nemen en wat voor besluiten moet ik denken?

De wRV heeft op 23 oktober het beleidskader 'artikel 231 WolBES' vastgesteld voor de invulling van zijn taken in het kader van artikel 231 WolBES (zie bijlage 2). Onderdeel van het beleidskader is de zogenoemde interventieladder. Met het toesturen van het rapport door de ILT aan de wRV bevindt het proces zich aan het einde van fase 2 van de interventieladder. Het besluit van de wRV over het al dan niet aanwezig zijn van taakverwaarlozing (zie opmerkingen hierboven) is de afsluiting van fase 2 en bepaalt welke vervolgstappen eventueel gezet moeten worden.

Uitgangspunt bij het handelen van de wRV is dat het Bestuurscollege van Bonaire in eerste instantie zelf in staat wordt gesteld om de geconstateerde problemen op te lossen. Er is tot op heden constructief overleg tussen het bestuurscollege en de wRV over de situatie.

5.1.2.e

5.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2.e

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M

5.1.2.e

E

5.1.2.e

[@minbzk.nl](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl)

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 23 Oct 2024 15:14:51 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: FW: brief OLB ontvangen rapport - laatste versie
Attachments: Brief OLB ontvangst rapport 20241021.docx
Importance: High

Hallo 5.1.2.e

Zie bijgaand een paar suggesties om in de inleiding scherper neer te zetten dat er een ernstige situatie is ontstaan die opgelost moet worden, ik wil je in overweging geven de passages over het wettelijk kader in een bijlage te plaatsen en de opbouw verder als volgt vorm te geven:

1. Inleiding
2. Bestuurlijk gesprek en reactie
3. Vraag aan OLB met betrekking tot reactie op rapport, wat gedaan is na 30 augustus etc
4. Duiding mogelijkheid taakverwaarlozing/indeplaatsstelling bij niet of niet afdoende reactie OLB
5. Vervolgtraject

Wij denken dat de opbouw dan duidelijker wordt. Maar het is jullie brief.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 21:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>
Onderwerp: FW: brief OLB ontvangen rapport - laatste versie

Bon tardi 5.1.2.e

Hopelijk alles wel en is de begrotingsbehandeling so far goed verlopen.

Zie in de bijlage de concept-brief vanuit de wRV voor het BC van het OLB m.b.t. Selibon. Wil jij hier nog een kritische blik op werpen? We horen graag je feedback.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius
Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

.....
M +5.1.2.e
5.1.2.e@rijksdienstcn.com
www.rijksdienstcn.com

Van: Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Onderwerp: RE: brief OLB ontvangen rapport - laatste versie

Slechts 1 opmerking. Verder: overleg even met 5.12.e of hij nog een laatste blik kan/wil werpen op deze brief.

Met vriendelijke groet,

Jan Helmond mpm

Waarnemend Rijksvertegenwoordiger

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

T + 5.12.e

M + 5.12.e

5.12.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Van: 5.12.e <5.12.e@rijksdienstcn.com>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 15:21

Aan: Jan Helmond <5.12.e@rijksdienstCN.com>

CC: 5.12.e <5.12.e@rijksdienstCN.com>; 5.12.e <5.12.e@rijksdienstcn.com>; 5.12.e

5.12.e <5.12.e@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: brief OLB ontvangen rapport - laatste versie

Bon tardi Jan,

Op basis van de gevoerde gesprekken stuur ik je bij deze de laatste versie van de brief aan het bestuurscollege van het OLB.

Graag je kritische blik dan kunnen we deze daarna in het format zetten en versturen.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

M + 5.12.e

5.12.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 23 Oct 2024 08:48:17 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Volgende persbericht wRv

Ha 5.1.2.e

5.2.1

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 23 oktober 2024 00:03
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Volgende persbericht wRv

5.2.1

5.2.1

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: dinsdag 22 okt 2024, 11:57 PM
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Volgende persbericht wRv

Hi 5.1.2.e ter info!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Voor de Staatssecretaris BZK, Digitalisering en Koninkrijksrelaties

.....
M 5.1.2.e / **E** 5.1.2.e @minbzk.nl

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 23:33
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: Volgende persbericht wRv

Hai 5.1.2.e en 5.1.2.e

Woensdag (morgen) gaat een volgend persbericht uit, zie bijlage. Mochten jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag. Anders is het ter informatie 😊
Dit persbericht zal morgen pas uitgaan als de brief van wRv naar het OLB gestuurd is. In elk geval dus pas na 12 uur BON/18 uur NL.
Groetjes 5.1.2.e

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius
Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357

.....
M + (5.1.2.e

5.1.2.e @RijksdienstCN.com

<http://www.RijksdienstCN.com>

www.facebook.com/Rijksdienst.Nederland

.....
Samen *verder* bouwen aan de toekomst van Caribisch Nederland

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Tue, 22 Oct 2024 14:54:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ILenT.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Brieven wRV rapport ILT & beleidskader

Beste collega's,

In reactie op de opmerking van 5.1.2.e het volgende.

Het is belangrijk dat de wRV bedenkt of hij in deze fase wil komen tot een beslissing over taakverwaarlozing (en dat is vooral terugkijkend), of dat hij ook al vooruit wil kijken.

Zoals ik het zie zou een goed doortimmerd plan van aanpak een onderdeel moeten zijn van de zienswijze van het BC op het voornemen tot indeplaatsstelling. Bovendien kan zo'n plan echt niet in een week door het BC geschreven worden.

Die zienswijze gebruikt de wRV vervolgens om zijn voornemen om te zetten in een besluit of in het voorlopig afzien van een besluit.

Ik hecht er sterk aan te onderstrepen dat bij een eventuele beslissing dat er sprake is van taakverwaarlozing, wel een **beginselplicht** bestaat tot indeplaatsstelling, maar dat hoofdstuk 4 van het beleidskader (dat overigens niet van toepassing wordt verklaard) meerdere situaties beschrijft waarbij uiteindelijk toch niet tot indeplaatsstelling wordt overgegaan. Het is dus geenszins een automatisme.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Publieke instituties en control
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

M 5.1.2.e

5.1.2.e @ILenT.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 11:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Brieven wRV rapport ILT & beleidskader

Hallo 5.1.2.e

Dank hiervoor. Onze indruk is dat het kan helpen om in de brief aan het BC niet alleen om een reactie te vragen, maar ook om hun voorstellen om invulling te geven aan de aanbevelingen/reactie op de conclusies. Met de formulering die nu gekozen is, loop je een (mogelijk beperkt) risico terecht te komen in een discussie over de conclusies en aanbevelingen, terwijl het eigenlijk gaat om het komen tot een oplossing. Taakverwaarlozing/indeplaatsstelling zijn het laatste redmiddel daarin, maar elke (tijdsige) oplossing die bij het BC zelf vandaan komt, is duurzamer.

En let even op, in de brief staat het OLB als bestuursorgaan. Dat moet het BC zijn, toch?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 20:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: Brieven wRV rapport ILT & beleidskader

Beste mensen,

Naar aanleiding van het vanmorgen ontvangen inspectierapport van de ILT m.b.t. Selibon Lagun vinden jullie in de bijlage de volgende concept-documenten:

- Beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.
- Aanbiedingsbrieven beleidskader openbaar Lichamen
- Brief OLB, ontvangst rapport en verzoek om reactie.

Graag ontvang ik voor woensdag 23-10, 18:00 euNL tijd, jullie reacties op deze stukken.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland

Postbus 357

M +5.1.2.e

5.1.2.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 10 Oct 2024 15:24:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: FW: Chemische vervuiling zee Bonaire
Attachments: Policy letter_chem_poll_26.04.2024.pdf

Hi collega's,

Hierbij een update over de studie en policy letter van Wageningen University naar chemische vervuiling van het zeewater rondom Bonaire.

*The study revealed alarming levels of certain chemicals, exceeding the thresholds beyond which detrimental effects on aquatic ecosystems cannot be ruled out. ...a potential threat to marine ecosystems and **human health**.*

Updates:

- De eerder gedeelde policy letter over dit onderzoek zal waarschijnlijk 15 of 16 oktober gepubliceerd worden via de kanalen van Wageningen University & Research;
- Het onderzoek zal meegenomen worden in een rapport van de ILT over afvalbeheer op Bonaire wat waarschijnlijk op 16 oktober gepubliceerd wordt;
- De Kamer zal actief geïnformeerd worden over dit onderzoek naar chemische vervuiling. Het zal samen met een onderzoek naar plasticafval op de zee rond Bonaire worden opgenomen in een verzamelbrief over waterthema's. Deze brief zal in aanloop naar het (uitgestelde) WGO Water van 18 november naar de Kamer verstuurd zal worden.

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 17 juli 2024 12:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minvws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: Chemische vervuiling zee Bonaire

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e voor jou al deels bekend, op het eind staan de laatste updates.

Wat speelt er?

Vanuit LVVN en lenW wordt er onderzoek gedaan naar de zeewaterkwaliteit rondom de BES-eilanden. In dit kader heeft Wageningen Marine Research (WMR) onderzoek gedaan naar verschillende vervuilende stoffen in het zeewater die volgens de zeeconventie van de Noordoost-Atlantische Oceaan (OSPAR) prioriteit hebben om te meten vanwege onder andere de hoge mate van giftigheid. Het onderzoek is nog niet afgerond, maar WMR heeft al wel een "policy letter" opgesteld van 2 pagina's, zie bijlage. Dit document is nog onder embargo dus graag niet extern verspreiden en dit embargo bij interne verspreiding vermelden. Ik neem contact met jullie op vanwege de verhoogde concentraties gevaarlijke stoffen rond de Marina en mogelijke implicaties voor recreatie in en op zee. De brief noemt allerlei hoge concentraties gevaarlijke stoffen, rondom de Marina, Bopec en de afvalstort bij Lagun. Het OLB en VWS zijn al geïnformeerd. Neem gerust contact op als jullie verdere duiding willen over deze resultaten en de mogelijke impact.

Hoe nu verder?

Wij zien dit als belangrijke en zorgwekkende inzichten die wat ons betreft op korte termijn bekend gemaakt moeten worden. We zijn van plan dit te doen via een brief aan de Tweede Kamer in aanloop naar het volgende debat van de commissie water (eind september of eind oktober). Dit kan via een aparte brief, of via een verzamelbrief met andere waterthema's. lenW (DG

water bodem; DG milieu) en LVVN zijn een overleg begonnen om afgestemde communicatie naar de kamer te realiseren. Deze eerste communicatie zal vooral signalering zijn van de slechte zeewaterkwaliteit en de link met de bronnen op land en mogelijk de link met de VTH-discussies. Adviezen over het opstellen en uitrollen van maatregelen volgen later. In hoeverre willen jullie betrokken zijn bij dit proces?

Als jullie nog andere vragen hebben of meer toelichting willen, neem dan gerust contact met me op.

Een fijne dag en vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....

Directoraat-Generaal Water en Bodem
Directie Waterveiligheid, Rivieren en Zee
Afdeling Zee
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | Den Haag
Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

.....

5.1.2.e

[@minienw.nl](mailto: @minienw.nl)

T: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 9 Oct 2024 14:38:19 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@ILenT.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@ILenT.nl>
Subject: Selibon

Goedemiddag allen,

Naar aanleiding van ons vooroverleg van zojuist heb ik nog een aantal openstaande vragen.

Type III of Type IV inrichting

Is Selibon op dit moment een categorie IV inrichting in de zin van het Aib-BES? Indien het antwoord hierop bevestigend is, is de minister van I&W op dit moment bevoegd gezag voor het gehele bedrijf, inclusief alle bedrijfsactiviteiten?

Om deze vraag te beantwoorden moet volgens mij gekeken worden naar de daadwerkelijke activiteiten die worden verricht en niet hetgeen 'officieel' vergund is.

Indien dit het geval is, is de minister bevoegd gezag en kan de minister, naar mijn mening, direct ingrijpen bij eventuele illegale bedrijfsactiviteiten. Zo kan de minister Selibon verzoeken de juiste vergunning aan te vragen (bij de minister) en eventuele handhavingprocedures opstarten.

Een gesprek met het OLB, of het OLB proberen te bewegen om de toezicht- en handhavingstaken uit te voeren, gaat dan niet op als zij niet het bevoegde gezag is.

Hiermee zullen we ook niet toekomen aan de vraag of er sprake is van een taakverwaarlozing en een mogelijke indeplaatsstelling, als blijkt dat het een categorie IV inrichting betreft en de minister bevoegd gezag is. Ik vermoed dat de minister dan zelf dient op te treden.

De eerste vraag die volgens mij beantwoord moet worden is welke categorie inrichting Selibon is en wie daarbij het bevoegd gezag is.

Hier zal vast al over nagedacht zijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@ILenT.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2024 09:20

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@ILenT.nl>

Onderwerp: N.a.v. overleg 25 september

Beste allen,

Actiepunt ILT mbt. Art. 10.2 wet vrom BES:

Selibon is op grond van het Inrichtingen- en activiteitenbesluit BES (IAB BES) een type III-inrichting op grond waarvan het bestuurscollege het bevoegde gezag is om te vergunnen en indien nodig te handhaven (zie de artikelen 1.2 en 1.3 IAB BES). Het IAB BES vindt zijn grondslag, voor zover van belang, in de artikelen 1.2, lid 3 en artikel 5.1 Wet vrom BES waaruit kort gezegd volgt dat in het IAB BES categorieën van inrichtingen kunnen worden aangewezen.

De ILT is op grond van artikel 3 van het “Besluit aanwijzing inspecteur Wet vrom BES en toezichthouders inrichtingen Inrichtingen- en activiteitenbesluit BES” inzake Selibon bevoegd om toezicht te houden op de uitvoering (tweedelijns toezicht) van een type III-inrichting. De ILT is in dit geval dus niet bevoegd om zelf te handhaven; dat is aan het bestuurscollege. De ILT is alleen zelf bevoegd tot handhaving bij type IV-inrichtingen (eerstelijns).

De ILT heeft in het kader van haar bevoegdheid van toezichthouder op de uitvoering geconstateerd dat het bestuurscollege niet handhavend optreedt inzake Selibon. Het gaat hier mijns inziens dan ook niet om de bestuursrechtelijke handhaving van onze minister op grond van artikel 10.2, lid 1, onder b, Wet vrom BES, maar de taak van het bestuurscollege om bestuursrechtelijk te handhaven op grond van artikel 10.2, lid 2, onder d, Wet vrom BES; hetgeen het bestuurscollege heeft nagelaten met taakverwaarlozing tot gevolg. Dat heeft de ILT dus weer geconstateerd vanuit haar bevoegdheid als toezichthouder op de uitvoering.

Wij zien niet op grond waarvan de minister in dit geval bestuursrechtelijk handhavend zou moeten en überhaupt kunnen optreden op grond van artikel 10.2, lid 1, sub a, Wet vrom BES en wat de relatie daarvan zou zijn met de huidige situatie bij Selibon. De artikelen 9.1 tot en met 9.4 Wet vrom BES zijn nog niet ingevoerd evenals paragraaf 4.3. Dan houd je over artikel 1.3 (algemene zorgplicht) en artikel 1.4 (milieubeleidsplan). Het gaat echter om het niet handhavend optreden door het bestuurscollege inzake de vergunning voor Selibon (zie verhaal hiervoor).

Het is ons inziens nu aan de RV om te bepalen of hij gebruik wil maken van zijn bevoegdheid tot indeplaatsstreding op grond van taakverwaarlozing.

Groet

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@rijksdiensten.com>

Verzonden: woensdag 25 september 2024 17:30

Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e

5.12.e <5.12.e@ILT.nl>

Onderwerp: RE: Rechtsbescherming

Beste mensen, bon dia, good morning,

Hierbij kort verslag van ons overleg vanochtend.

- Jurisdictie (Gemeenschappelijk hof of ABRvS)
 - Punt wordt door BZK nog nader uitgezocht, bespreken we volgende week verder.
- Generiek vs. speciaal toezicht
 - ILT gaat na in hoeverre artikel 10.2 lid 1 een bevoegdheid bevat voor de minister van I&W om handhavend op te treden in de voorliggende casus. Daarnaast kijkt ILT of, als dit het geval is, deze bevoegdheid voor gaat / dient te gaan op het IBT traject.
 - De VromBES bevat verder geen specifieke toezichtsbevoegdheden die voorgaan op taakverwaarlozing in de voorliggende casus.
- Gevolgen opschortende werking i.r.t. latere herroeping door rechter (financiën)
 - Dit is een risico dat erkent wordt maar is geen verdere actie op noodzakelijk. De begroting van de wRV heeft geen ruimte om dit op te vangen en er zal in dat geval met BZK/I&W/ILT worden overlegd over de mogelijke oplossing.
- Rechtsbescherming van de eventuele indeplaatsstelling
 - Dit is volgend op de Jurisdictievraag, deze wordt dus ook volgende week verder opgepakt.
- Verhouding wRV / ILT bij indeplaatsstreding
 - Er heeft een gesprek plaats gevonden tussen de wRV en 5.12.e van de ILT. Daarin zijn afspraken gemaakt over de taakverdeling en de kosten m.b.t. het IBT traject wat de wRV wellicht ingaat. Dit gesprek heeft voor de wRV voldoende comfort gegeven voor de toekomst.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland

Postbus 357

M +5.1.2.e

5.1.2.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 08:21

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>

Onderwerp: RE: Rechtsbescherming

Bon dia, Good morning,

Ik kan ook een half uur of uur vroeger (dus 13.00 of 13.30 jullie tijd). Schikt dat voor jullie? Dan hebben we even rustig de tijd om een aantal zaken te bespreken. Onderstaande punten heb ik in ieder geval op het lijstje staan.

- Jurisdictie (Gemeenschappelijk hof of ABRvS)
- Generiek vs. speciaal toezicht
- Gevolgen opschortende werking i.r.t. latere herroeping door rechter (financiën)
- Rechtsbescherming van de eventuele indeplaatsstelling
- Verhouding wRV / ILT bij indeplaatsstelling

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland

Postbus 357

M +5.1.2.e

5.1.2.e @rijksdienstcn.com

www.rijksdienstcn.com

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 08:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: RE: Rechtsbescherming

En even tussendoor, wat doen we met het overleg morgenmiddag om 14 uur als het overleg van 15 uur inderdaad nog een half uur naar voren wordt gehaald?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 13:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>

Onderwerp: Rechtsbescherming

Hoi 5.1.2.e

Heb jij nog kunnen kijken naar het stuk, opgesteld door jullie juristen, over de rechtsbescherming van de eventuele indeplaatsstelling? Vorige week heb je aangegeven dat ook de juristen bij de ILT hiernaar gekeken hebben.

Gr,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2.e

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minbzk.nl](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl)

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Wed, 2 Oct 2024 16:00:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Selibon

Ha 5.1.2.e

Dank en eens, maar de ILT blijft de discussie starten over de fase van de interventieladder waar Jan begint na verschijning van het rapport. Gelukkig erkenden ze net wel dat het aan Jan is om hier keuzes in te maken, maar er werd nadrukkelijk gewaarschuwd voor de maatschappelijke risico's als dit enige tijd blijft liggen. Ze vrezen kennelijk vertragingstactieken van het BC als Jan een bestuurlijk traject start en willen dat hij begint met de vooraankondiging van een indeplaatsstelling (fase 4). Daarmee komen ze inderdaad terug op eerdere afspraken en ze zijn net niet verder gegaan dan waarschuwen voor de risico's. Daarmee is het voorlopig hopelijk weer even van de baan.

Tegelijkertijd erkent de ILT dat ze geen spoedeisendheid kunnen onderbouwen. Ze maken zich bijvoorbeeld zorgen over infectieziekten, maar kunnen geen viroloog vinden die dat nu als zorg/risico wil uitspreken. En als er geen spoedeisendheid is, verplicht de WolBES Jan tot een zorgvuldig bestuurlijk traject.

Het conceptrapport ligt nu voor 2 weken voor bij het OLB, ze hebben tot 11 oktober om te reageren. Daarna heeft de ILT nog een week om het rapport af te ronden, dus rond 18 oktober zal het aangeboden worden. Jan is voornemens dan eerst een reactie aan het OLB te vragen om te komen tot afspraken met het BC om hen zelf tot herstel over te laten gaan. De ILT verwacht dat het BC ook uiteindelijk zelf voldoende zal gaan doen om de ingreep te voorkomen, maar zit dus met zorgen over de tijd die daarvoor nodig is.

Vanuit I&W zijn er nog zorgen of Bonaire wel voldoende middelen reserveert in de BW. Jan denkt dat met een aangepaste BW zo zal zijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 15:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Selibon

Wat mij betreft hoeft er geen discussie te zijn, de juridische analyse is door iedereen gedeeld en is het uitgangspunt voor het proces. Dus nu daarop terugkomen heeft geen zin.

Groet

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: woensdag 02 okt 2024, 4:38 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: Selibon

Ha 5.1.2.e

5.1.2.e belde me gisteren over Selibon. Kennelijk wordt vanuit de ILT weer teruggekomen op de discussie over de status van de interventie nadat hun rapport is verschenen. Ze stellen opnieuw vragen bij de noodzaak voor Jan om zich een oordeel te vormen en een zienswijze aan het BC te vragen. De reden daarvoor is dat zij dat nu doen. 5.1.2.e vroeg om steun in

deze discussie als die vanmiddag in de regiegroep op komt. Zonder tegenbericht van jou, wil ik dat doen. Die steun is ook in lijn met eerdere besprekingen in de regiegroep en volgens mij ook het dg-overleg. Bovendien is dit op grond van de WolBES een verplichting voor Jan.

Het is nog niet helemaal duidelijk waarom de ILT blijft terugkomen op dit punt. Volgens mij wordt al enkele weken vrij consistent telkens dezelfde keuze gemaakt in de regiegroep (Jan moet besluiten of er sprake is van een mogelijke taakverwaarlozing en vraagt daarover een zienswijze aan het BC, oftewel fase 2/3), maar dat landt dus niet bij de ILT. Het zou mij niet verbazen als dat komt door de ingewikkelde opvatting van de ILT dat zij de interbestuurlijk toezichthouder zijn en de wRv (alleen) bevoegd gezag is. Ergens klinkt daarin door dat de ILT vindt dat zij een conclusie trekken waarna Jan moet handelen. Maar dat is een niet goed vol te houden lijn, want de wRv is op grond van de WolBES verantwoordelijk voor de indeplaatsstelling bij al het medebewind. Alleen voor de VromBES/IabBES is daar een onduidelijke onderzoeksrol voor de ILT aan gekoppeld (onderzoek, omdat er geen instrument aan is gekoppeld om in te grijpen). Maar de bevoegdheid van Jan is hier hetzelfde (en heeft dezelfde grondslag) als bij alle andere wettelijke verplichtingen voor de BES. Het kan dan niet zo zijn Jan dan ten aanzien van de VromBES een andere positie/status zou hebben dan bij alle andere wetten. Dat zou in strijd zijn met de WolBES.

Goed om te weten is dat de ILT (in elk geval laagambtelijk) aan § 1.2 e het signaal afgeeft dat het een goed initiatief is dat nu onder leiding van de wRv aan een communicatiestrategie wordt gewerkt, maar dat hun rol anders wordt/kan worden als Jan tot een andere conclusie zou komen dan de ILT en bijvoorbeeld niet ingrijpt. Volgens mij niet heel ongebruikelijk voor een Rijksinspectie.

Groet,

§ 1.2 e

§ 1.2 e

§ 1.2 e

.....
Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | Den Haag | § 1.2 e

postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T § 1.2 e

§ 1.2 e

§ 1.2 e@minbzk.nl

From: "S. I. 2 e"
Sent: Wed, 2 Oct 2024 10:27:05 +0200
To: "S. I. 2 e" <S. I. 2 e@minbzk.nl>
Subject: RE: Rechtsbescherming bij indeplaatsstelling

Ha S. I. 2 e

Bij deze nog de bevestiging dat ik jullie lezing volledig deel.

Met vriendelijke groet,

S. I. 2 e

S. I. 2 e

*Constitutionele Zaken & Wetgeving - Staatsinrichting & Bestuur
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

M S. I. 2 e @minbzk.nl

T S. I. 2 e

Van: S. I. 2 e <S. I. 2 e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 11:22
Aan: S. I. 2 e <S. I. 2 e@minbzk.nl>
Onderwerp: Rechtsbescherming bij indeplaatsstelling

Goedemorgen S. I. 2 e

De verwachting is dat er sprake is van taakverwaarlozing bij het openbaar lichaam Bonaire inzake de handhaving bij Selibon (afvalverwerkingsbedrijf), waarbij er mogelijk een besluit tot indeplaatsstelling genomen gaat worden door de waarnemend Rijksvertegenwoordiger.

Op grond van artikel 231 van de WolBES voorziet de Rijksvertegenwoordiger, wanneer het bestuurscollege of de gezaghebber bij of krachtens een andere dan deze wet of de Wet financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, daarin namens het bestuurscollege of de gezaghebber en ten laste van het openbaar lichaam. Hier gaat een indeplaatsstellingsbesluit aan vooraf.

Mijn inziens ziet dit op een tweetal besluiten:

- Een indeplaatsstellingsbesluit
- De 'gevorde beslissing', bijvoorbeeld een handhavingsbesluit

De vraag die nu opkomt is welke rechtsmiddelen openstaan tegen een dergelijk besluit, met name het indeplaatsstellingsbesluit.

Gelet op het ontbreken van concrete procedurevoorschriften in de WolBES, zijn wij van mening dat de reguliere procedure van de Wet administratieve rechtspraak BES (WarBES) van toepassing is. Het OLB kan dan beroep instellen bij het Gerecht in Eerste Aanleg en vervolgens hoger beroep bij het Hof.

Het ministerie van I&W is een andere mening aangedaan. Zij geven aan dit besluit naar analogie toe te passen, zoals dit ook gebeurd op basis van artikel 124 van de Gemeentewet juncto bijlage 1 van de Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld dat er rechtstreeks beroep openstaat bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij een indeplaatsstelling op basis van artikel 124 van de Gemeentewet.

Echter, de WolBES is niet opgenomen in bijlage I van de Algemene wet bestuursrecht en kan mede om deze reden niet naar analogie worden toegepast. Gelet hierop zijn wij van mening dat de reguliere procedure van de WarBES van toepassing is.

Kan jij je hierin ook vinden?

Wellicht heb jij tijd om hierover morgen kort telefonisch te overleggen?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2.e

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minbzk.nl](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 27 september 2024 13:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: Rijksbrede wetgevingstoetsing Herzieningswet WolBES en FinBES.docx

Ha 5.1.2.e

Kun jij meekijken naar punt 28 op pagina 14 van bijgevoegd bestand? Ik stuur nu de uitkomsten van de wetgevingstoets van J&V bij de wijziging van de WolBES/FinBES door. Punt 14 gaat over rechtsbescherming en raakt volgens mij aan de discussie waar wij bij Selibon in zitten. Welke rechter is hier bevoegd en hoe? Volgens mij is onze (voorlopige) conclusie bij Selibon dat de rechtsbescherming van het BC tegen een indeplaatsstelling via het gerecht eerste aanleg/gemeenschappelijk hof loopt. Dat blijft denk ik zo indien de Rv wordt afgeschaft en die bevoegdheid over gaat naar de minister die het aangaat? En zou dit dan ook gelden bij besluiten op grond van de FinBES?

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Wed, 25 Sep 2024 13:21:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Start PM VTH duurzaam afvalbeheer

Dank 5.1.2.e Ik ken 5.1.2.e goed en had van hem inderdaad gehoord dat hij gisteren een vliegende start op Lagun heeft gemaakt, in aanwezigheid van TenH. Ik ben blij dat het gelukt is om hem op zo korte termijn voor langere tijd te binden als 5.1.2.e Hij is snel, doortastend en kent de afvaldossier en AoM en durft bovenal te zeggen waar de schoen wringt.

Grt. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 september 2024 19:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Start PM VTH duurzaam afvalbeheer

Ter info

Groet

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bonairegov.com>
Datum: dinsdag 24 sep 2024, 5:34 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: Start PM VTH duurzaam afvalbeheer

Beste 5.1.2.e

Zoals bekend is de uitdaging op het gebied van duurzaam afvalbeheer op Bonaire groot. In dat kader heb ik samen met het BC de gesprekken gevoerd met kandidaten voor een 5.1.2.e VTH duurzaam afvalbeheer. Dit is vorige week gelukt en heeft betrokkene gister ingestemd. De bedoeling is dat de 5.1.2.e van dit dossier daadkrachtig met de directies en stakeholders te werk gaat. De 5.1.2.e is 5.1.2.e Hij is niet onbekend met dit dossier. Hij kent de omgeving en is bekend bij de stakeholders. Hij biedt zijn ondersteuning in ieder geval tot 31 december 2025. In verband met de urgente zaken in dit dossier heb ik 5.1.2.e bereid gevonden om vandaag te starten (gaat mee met de controles van TH vandaag). De administratieve afhandeling is nog in volle gang. 5.1.2.e valt onder bureau ES in verband met de directie overstijgende thema's.

Inmiddels heb ik de RV en ILT geïnformeerd hierover.

Saludos Kordial | Met vriendelijke groet | Best regards,



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postadres:

Plaza Reina Wilhelmina # 1

Bonaire, Caribisch Nederland

T: (+599) 717 5330 tst. 1404

C: (+599) 777 1148

E: 5.1.2.e [@bonairegov.com](mailto:5.1.2.e@bonairegov.com)

www.bonairegov.com

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Fri, 13 Sep 2024 12:00:08 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Gespreksverslag 11/9/24 - Wekelijkse afspraak ILT/IenW/RV/KR/LVVN

Bedankt voor de info, die brief van IenW lijkt mij inderdaad een risico, en op zijn minst verwarrend. Volgende week nog even bespreken in het overleg?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Datum: vrijdag 13 sep 2024, 3:25 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Gespreksverslag 11/9/24 - Wekelijkse afspraak ILT/IenW/RV/KR/LVVN

Ha,

Het overleg woensdag was niet echt spannend. De discussie met de ILT over waar we zitten in de interventieladder na verschijning van hun rapport lijkt voorbij. Ze snappen niet helemaal waarom 5.1.2.e en Jan ervoor kiezen om na ontvangst van hun rapport eerst het OLB om een reactie te vragen en die reactie dan weer aan de ILT voor te leggen. Ze gaan zelf de komende weken hun rapport nog voor een feitelijke check voorleggen aan het OLB, voelt voor hen als dubbel werk. Maar ze begrijpen wel dat Jan formeel moet constateren of er sprake is van een taakverwaarlozing en dan netjes moet handelen.

2 punten lijken me goed om apart te benoemen:

1. Informeren bewindspersonen en voorbereiden externe communicatie. Er zijn nog geen bewindspersonen geïnformeerd. Dat is volgens mij ook niet erg. Er hoeven geen besluiten genomen te worden, ze willen volgens mij woensdag doorpraten over hoe de bwp te informeren. Er is ook behoefte aan afspraken over externe communicatie. Zal ook wel terugkomen. Ik twijfel hier over. Inzetten op bestuurlijk gesprek om een ingreep te voorkomen is doorgaans gebaat bij mediastilte, dan moet je het BC ook de ruimte gunnen om het als eigen initiatief te presenteren.
2. Brief afval op maat, het enige nieuwe is de conclusie. I&W hecht er aan voor een commissiedebat eind september die brief te sturen, zodat ze iets kunnen laten zien nav een rapport dat er al 1,5 jaar ligt. Lijkt me eerder riskant dan slim, maar dat is aan I&W. Ik heb de vraag gesteld of we hiermee een risico lopen dat I&W een lichter instrument inzet dan de taakverwaarlozing dat eerst uitgelopen moet worden (een argument waarmee we eerder ingrijpen bij Curaçao bij de RvSK hebben verloren). I&W denkt dat er genoeg verschil zit in wat zij aan het BC gaan vragen om verder te kunnen met een eventuele indeplaatsstelling.

5.1.2.e gaat volgende week uitzoeken hoe de beroepsprocedures in elkaar zitten. We kunnen er met 2 te maken krijgen: van het BC richting de wRv en van Selibon tegen het BC/de wRv. We hadden het hier woensdag even kort over en 5.1.2.e hintte er op geen problemen te verwachten omdat hij hier dingen over wil opnemen in een beleidskader. Maar met zo'n kader kun je niet afwijken van wettelijke procedures. We hebben toch graag grip op eventuele procedures en risico's van vertraging daardoor. I&W en de wRv weten hier nog niet van.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Verzonden: donderdag 12 september 2024 21:52
Aan: Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@IlenT.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@IlenT.nl>; '5.1.2.e@minlvn.nl' <5.1.2.e@minlvn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>
Onderwerp: Gespreksverslag 11/9/24 - Wekelijkse afspraak ILT/IenW/RV/KR/LVVN

Beste collega's,

Bijgaand het gespreksverslag van het wekelijkse overleg ILT/IenW/RV/KR/LVVN van 11 september jl.

Mochten jullie aanpassingen/aanvulling hebben, vernemen wij het graag.

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius

Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland

Postbus 357

M + 5.1.2.e

5.1.2.e

[@rijksdienstcn.com](mailto:rijksdienstcn.com)

www.rijksdienstcn.com

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.12e"
Sent: Fri, 30 Aug 2024 15:55:22 +0200
To: "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>
Subject: Terugkoppeling overleg 5.12e / 5.12e /(w)Rv/5.12e

Hi collega's,

Net ook even met 5.12e besproken, maar ook nog even via de mail. Vanochtend het gesprek met 5.12e het ILT, 5.12e Jan en 5.12e gehad. Het was volgens mij een prima gesprek, opvallend dat vooral onze notitie over de rol en taakverdeling leidend lijkt te zijn. Hebben stil gestaan bij:

1. Het gedeelde beeld → Dit sloot aan bij eerdere informatie, zat niks nieuws bij, behalve dat het PvA van het BC nog steeds niet bekend is.
2. → Aandacht voor het feit dat het onderzoek en de woordkeuze daarin uit eindelijk bepalend is. Het besluit tot taakverwaarlozing is een bestuurlijk oordeel en dit ligt bij de Rv.
 - 24 september is het Commissiedebat Water. Dan zal ook het WRU-rapport openbaar worden, waarin de vervuiling van het zeewater staat vastgelegd.
 - Besproken dat richting de TK: IenW gaat over vragen m.b.t. ILT en BZK over vragen m.b.t. handelen Rv.
 - Vanuit de ILT de vraag aan wie zij nu de rapportage aanbieden, de staatssecretaris van IenW of de Rv. Heb aangegeven dat dit volgens ons de Rv is, maar dit zag men graag nog een keer uitgezocht (**actie**).
 - Besproken dat we ons formeel in fase 2 bevinden. De interventieladder is daarmee omarmd. Fase 3 moet formeel door Jan worden aangekondigd en daarin ook aangeven dat hij de interventieladder zal volgen. Dit komt na het rapport.
 - De vraag of de urgentie wordt gedeeld werd gesteld door 5.12e Vanuit BZK aangegeven dat wij de rapportage hierin leidend zullen vinden.
 - De Rv kan bij de indeplaatsstelling ondersteuning vragen van 'een ieder'. Dit wil het ILT doen, hier was 5.12e heel duidelijk in en deed het aanbod. Dit wordt vastgelegd.
 - In dit stadium we ook parallel de bwp van IenW, BZK, LVVN gaan informeren.
 - Bij het opleveren van het rapport volgt een vervolg overleg in dit gezelschap.
3. Afvalbeheerprogramma
 - IenW wilt een standpunt innemen (schriftelijk) over het stilvallen van het afval op maat programma.
 - Rv vindt het belangrijk dit te scheiden van dit traject.
 - Ik heb vanuit BZK aangeboden dat we de voortgang van het programma (dit is onderdeel van de uitvoeringsagenda BA 24 -27) meenemen als apart agendapunt voor de stuurgroep in september. Afsproken samen annotatie van dit agendapunt voor te bereiden met IenW en verslag van de stuurgroep met hen te delen. Op basis daarvan kunnen we een goed moment vinden voor het verzenden van de brief.
4. Financiering ingreep
 - Jan heeft belang aangegeven van financiële dekking. Dit kan voor de uitvoering van de acties ingewikkeld zijn bij het OLB. 5.12e heeft hem hierin gesteund.
 - Financiering vanuit Afval op maatprogramma middelen is voor IenW geen optie.
 - 5.12e heeft aangegeven dat dit tegelijkertijd geen belemmering mag zijn hiervoor en dat er een oplossing moet komen.
 - BZK staat hiervoor niet aan de lat.
 - Dit ligt bij IenW en het ILT.

Dit in het kort!

Groeten, 5.12e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Aug 2024 19:30:00 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@minienw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minienw.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@ILenT.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Aangepaste notitie vanuit BZK

Beste 5.1.2.e

Ik heb een vraag over de volgende passage op pagina 3 onder 9:

"Uit het voorgaande volgt dat het de (w)Rv is die moet besluiten dat er sprake is van een taakverwaarlozing bij het bestuurscollege of de gezaghebber en die gaat over de wijze van herstel, zowel proces als inhoud. De (w)Rv maakt hierbij gebruik van het apparaat van het OLB en de kosten van de ingreep komen ten laste van het OLB."

Dit lijkt ons een niet logische werkwijze. Immers, stel dat de wRV besluit dat er sprake is van taakverwaarlozing mbt VTH, hij treedt in de plaats van het BC en gaat vervolgens met het apparaat van het OLB, dat in dat geval blijkt heeft gegeven van niet (kunnen) functioneren, de zaak herstellen. Dat lijkt mij onwerkbaar en in deze situatie zelfs onmogelijk omdat er geen deskundige vergunningverleners en handhavers beschikbaar zijn.

Daarom werken we momenteel aan een brief van ILT aan wRV waarmee de ondersteuning van de ILT wordt vastgelegd, de wRV zou de ILT gaan machtigen om namens hem te handelen (dwz er feitelijk uitvoering aan geven).

Wij zijn van mening dat die passage zo niet klopt.
Kun jij dat toelichten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Publieke instituties en control
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

M 5.1.2.e

5.1.2.e @ILenT.nl
<http://www.ILenT.nl>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 18:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksdienstcn.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: Aangepaste notitie vanuit BZK

Dag collega's,

Omdat iedereen in bezit is van een eerdere versie van de notitie met daarin de uitgewerkte bevoegdheden en interventieladder, deel ik met jullie de laatste versie, na bespreking met onze 5.1.2.e vanmiddag.

Groeten, 5.1.2.e

From: "5.12e" <5.12e@rijksdienstcn.com>
Sent: Sun, 18 Aug 2024 20:14:07 +0200
To: "5.12e" <5.12e@IlenT.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>
Subject: RE: Beleidskader artikel 231 WolBES

Hi 5.12e

Naar aanleiding van ons overleg afgelopen woensdag was ik in de veronderstelling dat het opstellen van een beleidskader niet noodzakelijk is. Het naar analogie toepassen van het beleidskader dient in het uiteindelijke besluit van de indeplaatsstelling zorgvuldig en deugdelijk gemotiveerd te worden, dit lijkt mij voldoende. Het lijkt mij dan ook niet nodig om een beleidskader vast te stellen, het heeft voor mij geen toegevoegde waarde.

Tevens heb je ons gevraagd naar de mogelijkheid om de wRV een aanwijzing te geven op basis van artikel 205 van de WolBES. Hierin staat opgenomen dat onze Minister wie het aangaat de Rijksvertegenwoordiger de nodige algemene en bijzondere aanwijzingen kan geven met betrekking tot de aan hem toegekende taken en bevoegdheden. Dit is enkel mogelijk indien er sprake is van een geval dat de RV bepaalde taken en bevoegdheden niet zal/wil uitvoeren, terwijl dit wel noodzakelijk is. In dit geval is hiervan geen sprake. Wel kunnen we kijken naar de mogelijkheid, bijvoorbeeld bij het toesturen van het definitieve rapport van het ILT, van een begeleidende brief waarin we het verzoek opnemen om over te gaan tot een indeplaatsstelling.

Groet,

5.12e

5.12e

5.12e

Directoraat-Generaal Koninkrijksrelaties
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.12e
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 5.12e
E 5.12e @minbzk.nl

5.12e

Van: 5.12e <5.12e@rijksdienstcn.com>

Verzonden: donderdag 15 augustus 2024 17:29

Aan: 5.12e <5.12e@IlenT.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>

Onderwerp: Beleidskader artikel 231 WolBES

Bon dia tur hende,

Naar aanleiding van ons overleg stuur ik jullie in de bijlage het concept beleidskader voor de toepassing van artikel 231 WolBES. In lijn met onze discussie heb ik het kort en krachtig gehouden.

Zijn er vanuit jullie kant opmerkingen / suggesties?

Saludo kordial, Best regards, Vriendelijke groet,

5.12e

5.12e

.....
Rijksdienst Caribisch Nederland - Bonaire, Saba en St. Eustatius
Kaya Gobernador N. Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire | Caribisch Nederland
Postbus 357
.....

M + 5.1.2.e
5.1.2.e @rijksdiensten.com
www.rijksdienstcn.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Wed, 14 Aug 2024 12:31:29 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Oh dat is jammer. Maar dank voor de update!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 14 augustus 2024 12:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Ha 5.1.2.e

Zoektocht bij BZK en de Rv lijkt nergens op uit te komen. Behalve een paar situatie beschrijvingen en briefwisseling Rv - BC. Dus hebben voorsnog geen verdere analyse te delen, excuses daarvoor!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>
Datum: dinsdag 13 aug 2024, 7:39 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 13:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>
Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Ik heb een aantal brieven ontvangen, maar vraag mij af of dit de juiste zijn. Kom ik nog op terug!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ILenT.nl>
Datum: dinsdag 13 aug 2024, 7:29 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Hi, ik was net met onze actiepunten bezig nav ons overleg afgelopen week. Had jij toevallig dat juridisch advies dat mbt Chogogo is opgesteld al ontvangen? Ben benieuwd!

Dank en groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 11:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Dank! Zijn ook beetje rare mailadressen bij BZK. We spreken elkaar straks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>

Datum: dinsdag 13 aug 2024, 4:20 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: gesprek n.a.v. Selibon

Hoi 5.1.2.e

Zag dat er een verkeerd mailadres was gebruikt.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 10:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e@rijksdienstCN.com

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e@minbzk.nl

Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Prima, doen we!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 augustus 2024 02:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e@rijksdienstCN.com

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ilent.nl>; 5.1.2.e@minbzk.nl

Onderwerp: RE: gesprek n.a.v. Selibon

Ja, inderdaad handig om even contact te hebben met elkaar voor het gesprek dat wij hebben. Bellen is denk ik het handigst.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ilent.nl>

Verzonden: 12 aug 2024 16:34

Naar: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; Jan Helmond <5.1.2.e@rijksdienstCN.com>

Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ilent.nl>

Onderwerp: gesprek n.a.v. Selibon

Beste 5.1.2.e Jan,

Morgen om 14.00 (NL) spreken 5.1.2.e en ik met 5.1.2.e en 5.1.2.e en waarschijnlijk is dat, zo realiseren we ons net, voorafgaand aan jullie gesprek met hen.

Doel van ons gesprek is om hen, vanwege de relatie, kort de brief toe te lichten die vrijdag is verstuurd. Het betreft immers het proces van vergunningverlening (5.1.2.e) en toezicht en handhaving (5.1.2.e).

De boodschap zal zijn dat wij ons ernstig zorgen maken over de geconstateerde tekortkomingen op het gebied van VTH met betrekking tot Selibon, en dat dat reden is voor aanvullend onderzoek op zeer korte termijn.

We zullen morgen direct na het gesprek een korte terugkoppeling geven op de mail.
Mocht daar behoefte aan zijn, dan kan het ook uiteraard ook via Teams.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Toezicht Publieke Instellingen | Team Instituties

.....
Publieke instituties en control
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @ilent.nl
<https://www.ILenT.nl>

5.1.2e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Sent: Tue, 23 Jul 2024 08:47:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>
Subject: RE: Chemische vervuiling zee Bonaire

Ha 5.1.2.e

Mijn gedachte hierbij is dat jullie de goede stappen zetten. En wat was de reactie van het OLB?

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 16:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Chemische vervuiling zee Bonaire

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Graag jullie aandacht voor het volgende. Er is rond Bonaire een studie gedaan door Wageningen naar chemische vervuiling van het zeewater. Conclusie:

*The study revealed alarming levels of certain chemicals, exceeding the thresholds beyond which detrimental effects on aquatic ecosystems cannot be ruled out. ...a potential threat to marine ecosystems and **human health**.*

Onder andere bij BOPEC zijn verhoogde niveaus van stoffen gevonden die vaak in verband worden gebracht met olie-emissies, en waarvan bekend is dat ze uiterst schadelijk zijn voor koraalriffen. Het uiteindelijke advies in het rapport is om meer monitoring van het zeewater te doen. VWS en OLB zijn reeds geïnformeerd.

- lenW is van plan dit onderzoek bekend te maken aan de TK in aanloop naar het volgende debat van de commissie water (eind september of eind oktober). 5.1.2.e en ik zullen bij dit proces aangehaakt blijven.
- 5.1.2.e en ik spreken binnenkort met lenW over de implicaties van dit onderzoek voor het NMBP, BOPEC, VTH en andere onderwerpen die in onze coördinerende rol belangrijk zijn

Wat zijn jullie gedachten hierover?

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Verzonden: woensdag 17 juli 2024 12:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minvws.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: Chemische vervuiling zee Bonaire

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e voor jou al deels bekend, op het eind staan de laatste updates.

Wat speelt er?

Vanuit LVVN en IenW wordt er onderzoek gedaan naar de zeewaterkwaliteit rondom de BES-eilanden. In dit kader heeft Wageningen Marine Research (WMR) onderzoek gedaan naar verschillende vervuilende stoffen in het zeewater die volgens de zeeconventie van de Noordoost-Atlantische Oceaan (OSPAR) prioriteit hebben om te meten vanwege onder andere de hoge mate van giftigheid. Het onderzoek is nog niet afgerond, maar WMR heeft al wel een "policy letter" opgesteld van 2 pagina's, zie bijlage. Dit document is nog onder embargo dus graag niet extern verspreiden en dit embargo bij interne verspreiding vermelden. Ik neem contact met jullie op vanwege de verhoogde concentraties gevaarlijke stoffen rond de Marina en mogelijke implicaties voor recreatie in en op zee. De brief noemt allerlei hoge concentraties gevaarlijke stoffen, rondom de Marina, Bopec en de afvalstort bij Lagun. Het OLB en VWS zijn al geïnformeerd. Neem gerust contact op als jullie verdere duiding willen over deze resultaten en de mogelijke impact.

Hoe nu verder?

Wij zien dit als belangrijke en zorgwekkende inzichten die wat ons betreft op korte termijn bekend gemaakt moeten worden. We zijn van plan dit te doen via een brief aan de Tweede Kamer in aanloop naar het volgende debat van de commissie water (eind september of eind oktober). Dit kan via een aparte brief, of via een verzamelbrief met andere waterthema's. IenW (DG water bodem; DG milieu) en LVVN zijn een overleg begonnen om afgestemde communicatie naar de kamer te realiseren. Deze eerste communicatie zal vooral signalering zijn van de slechte zeewaterkwaliteit en de link met de bronnen op land en mogelijk de link met de VTH-discussies. Adviezen over het opstellen en uitrollen van maatregelen volgen later. In hoeverre willen jullie betrokken zijn bij dit proces?

Als jullie nog andere vragen hebben of meer toelichting willen, neem dan gerust contact met me op.

Een fijne dag en vriendelijke groet,

5.1.2.e (hij/hem)

5.1.2.e

.....
 Directoraat-Generaal Water en Bodem
 Directie Waterveiligheid, Rivieren en Zee
 Afdeling Zee
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Rijnstraat 8 | Den Haag
 Postbus 20904 | 2500 EX | Den Haag

.....
 5.1.2.e @minienw.nl

T: 5.1.2.e