

zaaknummer: KG 82157/2017

vonnisdatum: 5 april 2017

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN CURAÇAO

### VONNIS IN KORT GEDING

In de zaak van:

de besloten vennootschap  
**FLOCKER CAMELIA WINKEL LEGAL B.V.**,  
woonplaats gekozen hebbende in Curaçao,  
eiseres,  
gemachtigde: mr. A.K.E. Henriquez,

--tegen--

**George René LICHTVELD**,  
wonend te Curaçao,  
gedaagde,  
gemachtigde: mr. R. Bijkerk.

Partijen zullen hierna FCW en Lichtveld genoemd worden.

#### 1. Verloop van de procedure

1.1. FCW heeft op 2 maart 2017 een verzoekschrift met producties ingediend. Partijen hebben producties overgelegd. Vervolgens heeft op 22 maart 2017 de mondelinge behandeling plaatsgevonden, waarbij partijen en de gemachtigden zijn verschenen en het woord hebben gevoerd aan de hand van overgelegde pleitnotities.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

#### 2. De feiten

2.1. FCW is een advocatenkantoor.

2.2. Lichtveld is een (ex-)politicus en stuurt met enige regelmaat ingezonden brieven ter publicatie aan de lokale dagbladen. Daarnaast is Lichtveld als freelance medewerker verbonden aan Stichting Ontwikkeling Nederlandse Antillen (hierna: Sona).

2.3. Sona is door het land Curaçao belast met de beheer van de bouw van een nieuw ziekenhuis op Curaçao, het Hospital Nobo Otrobanda (HNO). Sona heeft Berenschot als projectuitvoerder ingeschakeld.

2.4. FCW heeft van de minister van Gezondheid, Milieu en Natuur (GMN) opdracht gekregen om het HNO-project tussentijds te evalueren.

2.5. FCW heeft het verslag van haar werkzaamheden bij brief van 22 december 2016 aan de minister van GMN doen toekomen. De eindaanbevelingen houden in, zakelijk weergegeven voor zover van belang:

Onder 1: De evaluatiecommissie beveelt aan een nieuwe organisatiestructuur op te zetten.

Onder 2: Het verdient aanbeveling dat Sona een stap opzij zet en wordt vervangen door een daadkrachtiger orgaan.

Onder 3: De evaluatiecommissie adviseert om de beheersovereenkomst met Sona te ontbinden.

Onder 8: Voor de transitie en inrichting gaat de nieuw op te richten exploitatiemaatschappij (EM) een nieuwe overeenkomst aan met Usona/Berenschot.

2.6. FCW heeft het rapport in de ministerraad gepresenteerd.

2.7. Sona heeft het rapport niet kunnen inzien en heeft geen afschrift van het rapport ontvangen.

2.8. Op 4 januari 2017 is een artikel op de voorpagina van het Antilliaans Dagblad verschenen met de kop 'Sona moet opzij'. In het artikel wordt verwezen naar het advies van de evaluatiecommissie inzake het HNO-project en wordt een aantal aanbevelingen van FCW genoemd. Volgens het artikel zouden de aanbevelingen slecht uitpakken voor Sona "dat als eindverantwoordelijke onvoldoende 'ownership' heeft getoond. Hierdoor konden de tegenvallers ontstaan, alsmede het uitblijven van diverse belangrijke besluiten in verband met het HNO-project."

2.9. Op 12 januari 2017 is een artikel in het Antilliaans Dagblad verschenen met de kop 'Sona luistert niet naar minister', waarin is vermeld dat Sona zich niet veel lijkt aan te trekken van het verzoek van de minister van GMN om elke actie richting Usona/Berenschot aan te houden. In het artikel wordt verwezen naar het evaluatierapport HNO "dat zeer kritisch is met name richting Sona".

2.10. Op 6 februari 2017 is een artikel van Lichtveld met de titel 'De zelfkant van het HNO-project' over het Hospital Nobo Otrobanda (hierna ook: het HNO-project) in de Amigoe en het Antilliaans Dagblad gepubliceerd (hierna ook: het artikel). In de Amigoe is het artikel in de vorm van een opinie gepubliceerd; in het Antilliaans Dagblad in de vorm van een ingezonden brief.

2.11. In het artikel is onder meer het volgende vermeld (nummering door de rechter):

*i) Projectbeheerder Sona wordt in de media verguisd op grond van conclusies neergelegd in een door een onguur advocatenkantoor gemanipuleerd conceptrapport dat moet uitwijzen dat Sona zijn werk niet naar behoren heeft gedaan. Op dat louche kantoor kom ik dadelijk terug, eerst voor de duidelijkheid het volgende.*

*ii) Sona heeft eind vorig jaar de werkrelatie met Berenschot verbroken omdat er eens een eind moet komen aan het onverschuldigd en ongemotiveerd declareren van kosten. (...) Toen echter Sona eind vorig jaar aan Berenschot te kennen gaf het werkverband na 31 december 2016 niet voort te willen zetten en na uitbetaling van het resterende bedrag dat Sona nog aan Berenschot contractueel verschuldigd was, liet Berenschot hondsbrutaal weten dat zij gewoon doorgingen met het project en dat SONA rekening moest houden met een maandelijkse fee van minimaal 800.000 gulden; en dat niet alleen, de fee moest vooruit worden betaald en dat*

*de eerste betaling op 7 januari 2017 verwacht werd, punt uit. Te gek voor woorden. Een dergelijke absurd arrogante houding kan alleen maar verklaard worden doordat Berenschot zich (politiek) gedekt voelde. (...) Dat een buitenlandse consultant zo schaamteloos te keer gaat is al erg genoeg, maar veel erger is het wanneer onze eigen lokale mensen zich ervoor lenen om juist die instantie (Sona) die het Land en de Curaçaose bevolking wil beschermen tegen opportunisten, graaiers en manipulators, uit het project weg te werken. De vorige regering heeft FCW-Legal in de hand genomen om een evaluatierapport op te stellen over het HNO-project. Sona heeft daar volledige medewerking aan verleend. Tijdens het intakegesprek werd zijdens Sona uitdrukkelijk gevraagd of Sona wederhoor kreeg op het concept alvorens de eindversie van het rapport werd uitgegeven. (...) Tegen de tijd dat de afrondingsfase plaatsvond heeft Sona die vraag schriftelijk herhaald, zonder dat zijdens FCW-Legal daar met een ja of nee op werd geantwoord. Tot op heden heeft Sona geen inzage gekregen in het conceptrapport, weet dus niet wat erin staat en van welke aantijgingen de stichting wordt beschuldigd. Het conceptrapport heeft inmiddels blijkbaar de status gekregen van eindrapport terwijl dit, volgens eigen zeggen van FCW-Legal (die volgen immers de internationale normen?) niet kan. Desalniettemin wordt het concept overal verspreid en in de media openbaar besproken en becommentarieerd en worden die gedeelten daaruit aangehaald die het beste uitkomen om Sona in een kwaad daglicht te stellen. Sona kan zich dus niet verdedigen. (...)*

*iii) Uiterst vreemd. FCW-Legal, dat in dit geval de regering adviseert ('aanstuurt' lijkt een beter woord) beseft natuurlijk dat er geen spat heel blijft van het concept wanneer Sona de gelegenheid krijgt daarop te reageren, de onzin en de verdraaiingen die nu reeds in de kranten staan, wijzen daar reeds op. Dat er zo veel energie wordt gestopt in het monddood maken van Sona (aan Sona werd mediastilte verzocht) en het wegwerken van deze beheerende en toezichhoudende entiteit uit het HNO-project, heeft veel te maken met het feit dat Sona bekend staat als onwrikbaar, daar valt niets te halen, geen onderonsjes en geen toegiften van welke aard dan ook. Dat heilige huisje bestuurd door brave jongens moet aan de kant. (...)*

*iv) In plaats van dat onze regering trots is op Sona en deze stichting op zijn minst alle ruimte geeft om zich te kunnen verweren tegen een gefabriceerd vodje, laat het zich op een verkeerd been zetten door een advocatenkantoor dat beslist geen smetteloze reputatie heeft.*

*v) Hoe moet men aankijken tegen een advocatenkantoor dat zulke louche praktijken hanteert, maar dat ook grote invloed had op het formatieproces, om daarna, middels verworven retainercontracten voor juridische ondersteuning voor diverse ministeries, te fungeren als de juridisch adviseur voor verschillende ministers, rapporten schrijft die hun het best uitkomen om daarna ook panklare conceptbrieven ter ondertekening voor te leggen aan de bewindvoerders. Wat zegt dat over onze regeerders? En wie regeert er nu, de regering of FCW-Legal? Wat is hier gaande? En waar blijft de afdeling Juridische- en Constitutionele Zaken, telt die helemaal niet meer mee? (...)*

*vi) Ook hoop ik dat Sona de overlegging van het concept-tussentijds evaluatierapport rechtens zal afdwingen indien zowel FCW-Legal en/of de regering blijven volharden in hun oneigenlijk standpunt van onthouding van het rapport aan Sona. Curaçao verdient dit niet, dat gemanipuleer en gesjoemel achter de schermen ten behoeve van profiteurs moet eens een keer ophouden.*

2.12. FCW heeft Lichtveld bij brief van 8 februari 2017 aangemaand het artikel te rectificeren. Lichtveld heeft hieraan niet voldaan.

### **3. Het geschil**

3.1. FCW vordert dat het Gerecht, oordelend in kort geding, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad, zakelijk weergegeven: