

Aan de Raad van Ministers van Curaçao
t.a.v. de Minister-president,
de heer mr. S.M. Betrian
Fort Amsterdam 17
Curaçao

Willemstad, 16 oktober 2012

Kenmerk : 12/0933C/JH
Referentie : J.M. Gosilio RA MSc CICA / drs. R.E. Faneyte RA CFE CICA
Onderwerp : Financieel onderzoek Curoil N.V.

1. Inleiding

Naar aanleiding van uw verzoek tot een financieel onderzoek bij Curoil N.V. (verder Curoil) brengen wij u hierbij verslag uit van onze bevindingen. Dit verslag heeft betrekking op de huidige en verwachte financiële positie en huidige en verwachte financiële resultaten. Ten aanzien van de financiële positie hebben we specifiek gekeken naar de huidige en verwachte ontwikkeling in de liquiditeitspositie en solvabiliteit van Curoil. De reikwijdte van dit onderzoek is vastgelegd in onze opdrachtbevestiging van 4 oktober 2012 met kenmerk 12/0881C/JH. Aanvullend op de onderzoeksvragen vermeld in onze opdrachtbevestiging heeft u gevraagd om de 5 cent opslag welke werd geheven met de bedoeling om de wijkaanpak plannen te financieren te onderzoeken en of de procedures ten aanzien van het aangaan van financiële verplichtingen worden nageleefd.

Deze analyse heeft betrekking op de geconsolideerde jaarrekening 2008 t/m 2011 van Curoil, de interne maand rapportage van januari t/m augustus 2012, de kwartaal rapportage van het eerste en tweede kwartaal. De jaarrekeningen 2008 t/m 2010 zijn gecontroleerd door Deloitte en voorzien van een goedkeurende verklaring. De jaarrekening 2011 is gecontroleerd door PriceWaterhouse-Coopers en voorzien van een goedkeurende verklaring.

2. Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden

Wij hebben onze werkzaamheden verricht en rapporteren hierover in overeenstemming met de algemeen aanvaarde richtlijnen inzake opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden zoals vastgesteld in de Controle en Overige Standaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (voorheen het Koninklijk NIVRA).

Gezien haar aard is dit geen opdracht tot accountantscontrole of een beoordelingsopdracht, maar een opdracht tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden. Derhalve wordt er in dit kader geen zekerheid verstrekt. Het is aan u als lezer van dit rapport om uw eigen conclusies te formuleren naar aanleiding van dit rapport van feitelijke bevindingen.

Volledigheidshalve wijzen wij erop dat, indien wij een controle- of beoordelingsopdracht zouden hebben uitgevoerd, wellicht andere aspecten aan het licht zouden kunnen zijn gebracht die mogelijk voor u van belang zouden kunnen zijn geweest. Tevens wijzen wij u erop dat dit rapport uitsluitend ingaat op de hiervoor aangegeven verrichte werkzaamheden. Hierdoor is dit rapport mogelijkwjs niet geschikt voor andere doeleinden.

Deze rapportage is uitsluitend bestemd voor u als Minister-president tevens aandeelhouder-vertegenwoordiger van Curoil N.V. aangezien anderen die niet op de hoogte zijn van het doel van de uitgevoerde werkzaamheden en situatie, de inhoud van dit rapport onjuist kunnen interpreteren. Wij verzoeken u derhalve de rapportage niet aan anderen te verstrekken zonder onze uitdrukkelijke toestemming vooraf.

3. Verrichte werkzaamheden

In het kader van de opdracht hebben wij de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het bestuderen van de diverse verantwoordingen van Curoil waaronder de geconsolideerde jaarcijfers 2008 t/m 2011, de interne maandrapportages en kwartaal rapportages;
- het interviewen van de directeur en de finance manager over de door hen opgeleverde documenten;
- het doornemen en beoordelen van de aan ons door Curoil verstrekte toelichtingen en documentatie ter onderbouwing van deze toelichtingen;
- het beoordelen van de liquiditeitsprognose op aanvaardbaarheid.

4. Uitkomsten verrichte werkzaamheden

In de navolgende paragrafen geven wij onze bevindingen weer.

4.1. De huidige en verwachte financiële resultaten

4.1.1. Huidige financiële resultaten

Curoil houdt zich bezig met het verkopen en distribueren van diverse olieproducten waaronder:

- drie graden brandstof aan benzinstations;

- benzine aan civiele en militaire vliegtuig- en scheepvaart maatschappijen;
- apparatuur en diensten aan eindgebruikers en detailhandel;
- lubricatiemiddelen;
- kerosine en benzine met 100 octaan voor vliegtuigen;
- Cargo verkopen.

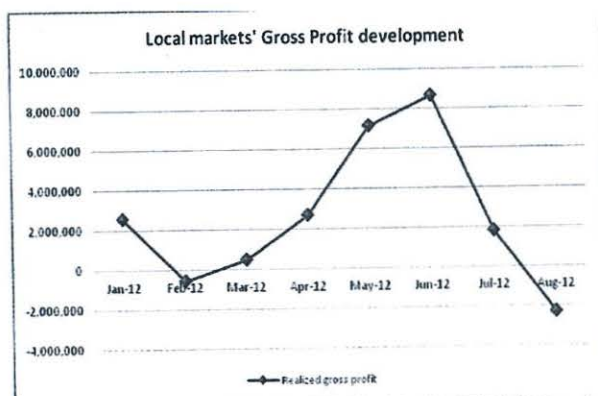
Over de jaren 2008 tot en met 2011 waren de resultaten van Curoil als volgt:

Jaartal	Resultaat NAf
2008	24.049.949
2009	7.108.539
2010	(12.937.934)
2011	(42.639.407)
2012 t/m augustus	21.414.432

In de jaren 2010 en 2011 was het resultaat van Curoil negatief. Dit is deels veroorzaakt doordat de prijzen van Curoil vanaf april 2010 niet meer zijn aangepast, terwijl de olieprijs wel bleven stijgen. Het feit dat de prijzen niet werden aangepast betekent dat Curoil de tariefverhogingen moest absorberen met het gevolg, dat de organisatie in een verlies situatie kwam te verkeren.

Met ingang van juli 2011 is zijdens de regering weer gestart met de berekening van de marktprijzen die Curoil mag hanteren. Vanaf dat moment is Bureau telecommunicatie en Post (BTP) belast met de berekening van de brandstofprijzen voor de lokale markt. Hiervoor wordt uitgegaan van de inkooprijzen op basis van de inkoop- en verkoopfacturen van Curoil. Op basis hiervan worden de prijzen door de Raad van Ministers vastgesteld.

Ondanks het feit dat Curoil tot en met juli 2012 een positief resultaat vertoont blijkt uit informatie verkregen van Curoil dat zij over de maand augustus en september een negatief resultaat van totaal NAf 4.700.000 hebben geboekt.



Source: Curoil interim financial management report

Dit resultaat is volgens Curoil te wijten aan het feit dat BTP de prijsaanpassingen niet correct berekent, daar BTP bij de prijsbepaling steeds uitgaat van de gegevens van de twee maanden terug. Dit wordt onderbouwd door de tariefaanpassing die op 28 juni 2012 is berekend door BTP en vastgesteld door de Raad van Ministers. Uit de tariefopbouw van de brandstofprijzen per 2 juli 2012 blijkt dat deze onder ander is gebaseerd op inkoopfacturen uit de maanden april en mei 2012. Tussentijdse prijsstijgingen zijn hier derhalve niet in meegenomen.

4.1.2. Verwachte financiële resultaten

Voor wat betreft de verwachte resultaten kan Curoil naar hun mening weinig invloed hebben op het resultaat daar zij gedwongen zijn om de verkoopprijzen zoals berekend door BTP en vastgesteld door de Raad van Minister te hanteren. Zolang de berekende prijzen beneden de kostprijs blijven zal dit tot een negatief resultaat leiden.

Daarnaast geeft Curoil te kennen dat zij geconfronteerd wordt met het feit dat op een onzorgvuldige manier met de brandstofprijzen wordt omgesprongen door nu opeens 20 cent van de prijs af te halen. BTP gaat er vanuit dat Curoil de geïnde brandstoftoeslag welke een wettelijke grondslag hiervoor ontbreekt, over de voormalige drie maanden aan de bevolking moet teruggeven. Er wordt vanuit gegaan dat de afzet in oktober gelijk is aan die van de afgelopen drie maanden en dat de correctie van 20 cent van elk liter ten laste van de gereserveerde brandstoftoeslag moet worden geboekt. Indien de brandstofprijs niet tijdig gewijzigd wordt en de reserve brandstoftoeslag opraakt, leidt dit tot negatieve effect op het resultaat van Curoil.

4.2. Huidige en verwachte financiële positie

4.2.1. Huidige Financiële positie

Dit deel van het verslag heeft betrekking op de huidige en verwachte financiële positie en huidige en verwachte financiële resultaten. Ten aanzien van de financiële positie hebben we specifiek gekeken naar de huidige en verwachte ontwikkeling in de liquiditeitspositie en solvabiliteit van Curoil.

Onze analyse is gebaseerd op de volgende documenten:

- Geconsolideerde jaarrekening Curoil NV and subsidiaries 2011.
- Geconsolideerde jaarrekening Curoil NV and subsidiaries 2010.
- Interim financial management report januari - augustus 2012 Curoil NV (excl. subsidiaries).

Geconsolideerde cijfers waren over 2012 niet beschikbaar.

Liquiditeitspositie

We hebben de liquiditeitspositie van Curoil vanaf 2009 tot en met augustus 2012 bepaald. Om deze positie te kunnen bepalen hebben we gebruik gemaakt van de "Current ratio":

Current Asset/ Current Liabilities (Vlottende activa / Kort vreemd vermogen)

Aan de hand van de “Current ratio” kan Curoil bepalen of ze in staat is om aan haar direct (op korte termijn) opeisbare verplichtingen te voldoen door gebruik te maken van haar huidige financiële bronnen. Dus zonder een beroep te doen op andere financiële bronnen. Als ‘gezonde’ waarde voor de current ratio wordt over het algemeen een waarde > 1,0 gehanteerd.

Current ratio ultimo	08.2012*	2011	2010	2009
Inventories	51.819.693	51.095.352	51.126.860	29.737.256
Accounts receivable	133.143.144	105.404.688	74.608.069	123.987.205
Short-term investments	1.361.034	27.475.553	10.246.498	14.759.245
Other receivables and prepaid expenses	8.539.602	4.794.252	7.781.365	6.641.793
Cash	24.644.971	21.636.682	26.315.207	16.303.492
Total current assets	219.508.445	210.506.527	170.077.999	191.428.991
Due to banks	6.647.237	34.377.514	5.470.811	5.577.313
Loan payable, short term position	-	3.000,000	3.000.000	3.000.000
Accounts payable	256.040.328	211.721.637	163.285.672	162.701.839
Profit tax liability	(103.028)	-	-	7.495.942
Accrued liabilities and other payables	13.269.959	4.787.713	3.541.637	4.291.603
Total current liabilities	275.854.495	253.886.864	175.298.120	183.066.697
Current ratio	0,80	0,83	0,97	1,05

*) enkelvoudige cijfers

Solvabiliteitspositie

We hebben de solvabiliteitspositie van Curoil vanaf jaar 2009 tot en met juni 2012 bepaald. Om deze positie te kunnen bepalen hebben we gebruik gemaakt van de “Solvabiliteitsratio”:

Shareholder’s equity/ Total shareholders’ equity and liabilities (Eigen vermogen / Totaal vermogen)

Aan de hand van de “Solvabiliteitsratio” kan het Curoil bepalen in hoeverre ze op de langere termijn aan haar verplichtingen kan voldoen bij liquiditeit. Tevens kan Curoil bepalen hoe afhankelijk ze is van haar schuldeisers. Een waarde tussen 0,25 en 0,50 wordt over het algemeen als ‘gezonde’ waarde gehanteerd.

Solvabiliteit ratio ultimo	08.2012*	2011	2010	2009
Common stock	1.500.000	1.500.000	1.500.000	1.500.000
Additional paid-in capital	8.004.724	8.004.724	8.004.724	8.004.724
Retained earnings	62.378.558	63.642.345	106.281.752	111.739.109
Total Shareholder's equity	71.883.282	73.147.069	115.786.476	121.243.833
Total liabilities	286.698.826	279.346.077	201.596.533	215.845.495
Total shareholders' equity and liabilities	358.582.108	352.493.146	317.383.009	337.089.328
Solvabiliteit ratio	0,20	0,21	0,36	0,36

*) enkelvoudige cijfers

Uit bovenstaande opstelling blijkt dat sprake is van afnemende ratio's voor zowel liquiditeit als solvabiliteit. Dit impliceert dat de kans toeneemt dat Curoil zowel op korte als op de lange termijn niet aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.

Opgemerkt dient te worden dat voor 2012 alleen enkelvoudige cijfers beschikbaar waren. De enkelvoudige solvabiliteit is (volgens opgave van Curoil) over de periode januari- augustus 2012 t.o.v. 2011 gestegen van 0,18 tot 0,20.

4.2.2. Oorzaken huidige financiële positie

Door de directie van Curoil worden de volgende oorzaken aangedragen voor de verslechterde financiële positie van de onderneming. Deze oorzaken zijn door de directie van Curoil met stukken onderbouwd:

Betalingsgedrag Aqualectra

Ondanks meerdere sommatiebrieven is het Curoil tot op heden niet gelukt de achterstallige vorderingen te innen. De vordering op Aqualectra bedraagt per 30 september 2012 NAf 95.400.000 (saldilijst is in ons bezit). De oudste factuur dateert van mei 2012. De met Aqualectra overeengekomen betaaltermijn bedraagt 30 dagen na levering. Aqualectra heeft aan Curoil aangegeven dat de reden voor de achterstand is dat zij niet over voldoende financiële middelen beschikt. Dit zou het gevolg zijn van het niet aanpassen van het water en elektra tarieven door de regulator Bureau Telecommunicatie en Post (BTP) terwijl de kostprijs van de brandstoffen blijft toenemen.

Stijgende schuld van Curoil aan PDVSA

Curoil heeft aangetoond dat de gemiddelde inkoop per maand NAf 82.000.000 bedraagt. De schuld van Curoil aan PDVSA bedraagt ultimo september NAf 179.000.000, waarvan NAf 117.000.000 ouder is dan 30 dagen (saldilijst is in ons bezit). De tussen Curoil en PDVSA overeengekomen betalingstermijn bedraagt 30 dagen. Sinds juli 2011 brengt PDVSA 1,5% rente per maand in rekening over het openstaande saldo > 30 dagen.

Schuld aan de Ontvanger

Ultimo september 2012 heeft Curoil een schuld aan de ontvanger uit hoofde van OB en accijnzen van NAf 22.400.000. Curoil heeft aangegeven dat vanwege een gebrek aan liquiditeiten niet aan deze schuld is voldaan. De ontvanger stelt een bedrag van NAf 26.700.000 te vorderen te hebben op Curoil. Curoil geeft onderbouwd aan dat dit komt doordat recente betalingen van Curoil nog niet door de ontvanger zijn verwerkt. Hierover loopt nog correspondentie met de Ontvanger.

Het niet tijdig en aanpassen van prijzen door BTP / Raad van Ministers

Uit de toegezonden documentatie blijkt dat Curoil de afgelopen jaren meerdere malen bij de BTP en de Minister President heeft aangedrongen op aanpassing (verhoging) van de tarieven voor de geregeerde brandstoffen. Uit correspondentie met de Minister President d.d. 25 maart 2011 blijkt bijvoorbeeld dat tussen april 2010 en maart 2011 geen prijsaanpassing meer had plaatsgevonden. Dit terwijl de inkooprijzen volgens berekening van Curoil in die periode met NAf 0,32 per liter zijn gestegen.

Naast de gevolgen voor het resultaat, heeft de late aanpassing van de prijzen ook gevolgen voor de liquiditeitspositie als gevolg van de voorfinanciering die door Curoil plaatsvindt. Volgens een rapportage van Ernst & Young d.d. 3 februari 2012 heeft Curoil in 2011 een bedrag van NAf 66.700.000 moeten voorfinancieren door de late aanpassingen van de verkoopprijzen.

Deze combinatie van factoren legt een grote druk op de liquiditeits- en solvabiliteitspositie van Curoil.

Het niet correct aanpassen van prijzen door BTP/ Raad van ministers

Curoil is verplicht de verkoopprijzen zoals berekend door BTP en vastgesteld door de Raad van Ministers te hanteren. Curoil heeft geen invloed op de vaststelling van deze prijzen en geeft aan ook geen inzage te hebben in de wijze waarop deze berekening door BTP tot stand komt. De prijs die Curoil momenteel moet hanteren voor de levering aan Aqualectra is volgens haar onvoldoende om de hieraan gerelateerde kosten te dekken. Hierdoor wordt de financiële positie van Curoil verder verslechterd.

Project nieuwe opslag tanks te Motet

In april 2012 begon Curoil met het bouwen van 3 nieuwe opslag tanks te Motet. Curoil heeft een contract gesloten met Nederex General Contractor N.V. om dit project te voltooien op "turn-key" basis. Dit project vergt een investering van circa NAf 20.000.000 en loopt van april 2012 tot en met oktober 2013. Op onze vraag of van tevoren beoordeeld is of Curoil deze investering op dit moment aankan, is ons medegedeeld dat advies is gevraagd bij Ernst & Young.

Eind januari 2012 heeft Ernst & Young een rapport aan Curoil verstrekt welke aangeeft dat Curoil voldoende liquide is om te kunnen investeren in 3 nieuwe tanks te Motet. Dit rapport geeft ook aan dat de getrokken conclusie op enkel aannames is gebaseerd. Twee van deze aannames zijn namelijk, dat Aqualectra tijdig aan alle nieuwe facturen voldoet en dat de overheid de brandstof en gas verkoopprijzen in de toekomst aanpast op basis van de toekomstige brandstof en gas inkooprijzen. Er wordt verondersteld dat Curoil een constante marge behoudt.

In de praktijk blijkt echter dat de aannames waarop het advies van Ernst & Young is gebaseerd niet van toepassing zijn, daar Curoil voor de start van dit project niet tot een bevredigende afspraak met Aqualectra kon komen voor de aflossing van de schuld van Aqualectra aan Curoil. In een gesprek met de finance manager en projectleider is aangegeven dat desondanks door de Raad van Commissarissen is besloten om met het project aan te vangen met het gevolg dat de betalingsverplichting aan Nederex ten koste gaat van de betalingsverplichting aan PDVSA.

4.2.3. Verwachte financiële positie

Eigen prognose

Van Curoil hebben wij de liquiditeitsprognoses ontvangen voor de maanden oktober en november 2012. Hieruit blijkt een verdere verslechtering van de financiële positie gedurende de komende 2 maanden. Voor de maand oktober is een negatieve cashflow voorzien van NAf 41.700.000, voor de maand november is een aanvullende negatieve cashflow van NAf 13.300.000 voorzien. Deze forecast leidt tot een negatieve liquiditeitspositie van NAf 65.000.000 mio ultimo november 2012.

Impact vastgestelde prijzen oktober 2012

Volgens BT&P zou op basis van hun berekening de brandstofprijs van Mogas 95 en Gasolie LSD aan de pomp in oktober met NAf 0,20 per liter moeten stijgen. De raad van ministers heeft echter op 28 september 2012 besloten deze tariefsverhoging niet door te voeren, maar de stijging ten laste te brengen van de in het 'speciale fonds' opgebouwde vermogen. Voor iedere in oktober verkochte liter brandstof zal Curoil derhalve NAf 0,20 aan het t.b.v. het 'speciale fonds' opgebouwde vermogen onttrekken. Gezien het feit dat dit vermogen pas sinds 3 maanden is opgebouwd door een dotatie van NAf 0,05 per liter is de kans aanwezig dat binnen een maand de ten behoeve van het 'speciale fonds' opgebouwde vermogen is uitgeput. Omdat Curoil niet zelfstandig de prijzen kan verhogen nadat de middelen uit het 'speciale fonds' zijn uitgeput, heeft dit tot gevolg dat Curoil vanaf dat moment NAf 0,20 per liter uit eigen middelen zal moeten financieren. Dit totdat door de Raad van Ministers nieuwe verkooptarieven zijn vastgesteld. Uiteraard heeft dit een bijzonder negatieve impact op de financiële positie van Curoil.

Herfinanciering schuld aan PDVSA middels lening ter grootte van ANG 60 miljoen

Curoil is in onderhandeling met een bank om de schuld aan PDVSA te herfinancieren, middels een lening ter grootte van NAf 60.000.000. Curoil geeft aan, dat slechts indien zij hun langlopende investeringen als onderpand inbrengen in aanmerking kan komen om deze lening te krijgen.

Als brandstof distributeur moet Curoil een voorraad aanhouden (als onderpand) om levering voor 3 maanden te garanderen. Te wijten aan het feit dat Curoil geen opslagtanks heeft om 3 maanden lang voorraad aan te houden, houdt Curoil de langlopende investeringen aan om aan deze voorwaarde te voldoen.

4.3. Corporate Governance

Naleving van de code

Op 29 mei 2012 heeft Curoil N.V. haar statuten gewijzigd. In de nieuwe statuten is onder artikel 30 een verwijzing naar de Code Corporate Governance opgenomen. Volgens de statuten zijn alle organen van de vennootschap verplicht de bepalingen van de Code Corporate Governance toe te passen en in acht te nemen, rekening houdend met de concrete omstandigheden van de vennootschap. De directie van Curoil geeft desgevraagd aan dat momenteel wordt gewerkt aan de implementatie van de code met behulp van een externe consultant. Naleving van de code kan derhalve op dit moment nog niet volledig worden vastgesteld.

Aanpassing van de statuten van de dochterondernemingen van Curoil N.V. heeft nog niet plaatsgevonden. In de huidige statuten van de dochterondernemingen is nog geen verwijzing naar de Code Corporate Governance opgenomen.

4.4. Naleving procedures t.a.v. aangaan financiële verplichtingen

Aangaan van verplichtingen

Twee maanden geleden heeft Curoil een proces geïntroduceerd voor het aangaan van verplichtingen. Voorheen was er slechts een procuratie tabel aanwezig voor het tekenen van “purchase orders”. Door het ontbreken van richtlijnen en procedures voor het aangaan van verplichtingen is het niet mogelijk geweest om de aangegane verplichtingen voor juli 2012 te toetsen. Er waren geen richtlijnen aanwezig voor het administreren en controleren van projecten. Wij hebben enkele aangegane verplichtingen doorgenomen om inzicht te krijgen in de wijze waarop deze tot stand zijn gekomen. Voor wat betreft het project “pompstation Sta. Rosa” welke in 2008 is gestart blijkt, dat het budget is overschreden. Wij konden geen toelichting krijgen van de reden van deze overschrijding. Curoil heeft uitgelegd dat dit project door De Paus & Vesseur Accountants is onderzocht, maar het rapport over dit onderzoek hebben wij niet ontvangen.

Financiële relaties binnen de energieketen

Berekening van rente door PDVSA aan Curoil

Met ingang van juli 2011 berekent PDVSA een boeterente van 1,5% per maand over het openstaande saldo ouder dag 30 dagen (overeengekomen betaaltermijn). Deze boeterente maakt volgens Curoil onderdeel uit van de inkoopovereenkomst met PDVSA (overeenkomst is in ons bezit).

Berekening van rente door Curoil aan Aqualectra

Een belangrijke oorzaak van de oplopende schuld van Curoil aan PDVSA is de oplopende betalingsachterstand van Aqualectra aan Curoil. Ter illustratie: de openstaande vordering van PDVSA op Curoil > 30 dagen bedraagt volgens de administratie van Curoil ultimo september 2012 NAf 117.000.000. De openstaande vordering van Curoil op Aqualectra > 30 dagen bedraagt per 12 september 2012 NAf 70.000.000 (bron: brief van Curoil aan Aqualectra d.d. 12 september 2012). Deze NAf 70.000.000 zou, bij betaling door Aqualectra, door Curoil kunnen worden aangewend om haar (rentedragende) schuld aan PDVSA te verminderen. Nu Aqualectra structureel in gebreke blijft t.a.v. haar betalingsverplichting heeft Curoil besloten met ingang van juli 2012 een vergelijkbare boeterente over het openstaande saldo > 30 dagen in rekening te brengen bij Aqualectra. Dit besluit is vooraf schriftelijk aan Aqualectra meegedeeld (brief in ons bezit). Feitelijk is dit pas 1 jaar nadat PDVSA is gestart met de berekening van boeterente aan Curoil.

4.5. Opslag van 5 cent op de brandstofprijzen en de besteding hiervan

Rechtmatigheid van de heffing

Met ingang van 2 juli 2012 reserveert Curoil een bedrag van ANG 0,05 voor iedere verkochte liter Mogas 95 en Gasolie LSD. Dit naar aanleiding van het besluit van de raad van Ministers d.d. 28 juni 2012. Curoil heeft vragen gesteld aan de voormalige Minister van Algemene Zaken over de rechtmatigheid van deze verhoging, alsmede de bepaling van de besteding van deze middelen door de Minister van Algemene Zaken. Hangende deze vragen heeft Curoil de NAf 0,05 per liter geëind en geadministreerd. De ontvangen bedragen zijn op de reguliere bankrekening van Curoil geplaatst.

Uit een door het kantoor VanEps, Kunneman & Van Doorne op verzoek van de directie van Curoil opgesteld advies blijkt dat de wettelijke basis voor de invoering van de heffing ontbreekt. De Prijzenverordening biedt deze mogelijkheid niet. Ook in haar hoedanigheid van enig aandeelhouder van Curoil komt naar mening van dit kantoor de openbare rechtspersoon Curaçao de bevoegdheid niet toe een dergelijke aanwijzing te geven, daar het hier geen ‘algemene’ aanwijzing betreft zoals vastgelegd in de statuten van Curoil. In een brief d.d. 1 augustus 2012 bevestigt de voormalige Minister van Algemene zaken dat een wettelijke grondslag voor deze heffing ontbreekt. In dezelfde brief wordt echter aangegeven dat een ontwerp-landsverordening tot het invoeren van deze heffing zo spoedig mogelijk aan het parlement zal worden voorgelegd. “Overwogen wordt aan de inwerkingtreding van deze heffing terugwerkende kracht te verlenen tot 1 juli 2012”. Hierop geeft Curoil op 8 augustus aan in afwachting van de landsverordening de geïnde toeslag te blijven storten op de rekening van Curoil.

Aanvullend is op 29 augustus een aandeelhoudersbesluit genomen ‘aan het bestuur een algemene aanwijzing te geven om haar beleid zodanig aan te passen dat Curoil in afwachting van de wettelijke inbedding van de Extra Toeslag de opbrengsten die voortvloeien uit de Extra Toeslag zal kunnen innen en administreren’. Dit besluit is namens de aandeelhouder ondertekend door de voormalige Minister van Algemene Zaken, hierbij verwijzend naar het landsbesluit d.d. 1 februari 2011, no 11/0203 met betrekking tot de machtiging van de Minister van Algemene Zaken.

Dotaties en onttrekkingen

De ontwikkeling van de t.b.v. het ‘Speciale Fonds’ geregistreerde bedragen kan als volgt worden weergegeven:

Maand	Toevoeging	Saldo in ANG ultimo maand
Juli	674.107	674.107
Augustus	820.866	1.494.973
September	681.985	2.176.958

De toevoegingen aan het fonds zijn gebaseerd op het aantal verkochte liters brandstof. In september 2012 heeft Curoil van de voormalige Minister van Algemene Zaken 3 facturen ontvangen met het verzoek deze te betalen vanuit de in het fonds opgebouwde middelen. Het betreft facturen van MIC N.V., gevestigd aan de Schottegatweg oost op Curaçao. Volgens de omschrijving op de facturen hebben deze betrekking op de ontwikkeling van plannen voor wijkverbetering, alsmede de directievoering en toezicht op de uitvoering van werkzaamheden aan het Wilhelminapark en Vredenbergplein. De hiervoor verschuldigde bedragen zijn (incl. OB): NAf 28.305,18, NAf 52,234,68 en NAf 75.313,00. Deze facturen zijn door Curoil ten laste van het fonds uitbetaald.

Op 28 september heeft de Raad van Ministers besloten om met ingang van 1 oktober 2012 voor iedere verkochte liter Mogas 95 of Gasolie LSD een bedrag van NAf 0,20 ten laste van de in het fonds opgebouwde middelen te brengen. Dit om te voorkomen dat de brandstofprijzen met NAf 0,20 zouden moeten worden verhoogd. Afhankelijk van de afzet van brandstof in de maand oktober kan het fonds op deze wijze binnen een maand uitgeput zijn. Hierna komt de financiering van deze NAf 0,20 volledig voor rekening van Curoil.

5. Slot

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn vanzelfsprekend bereid deze analyse nader toe te lichten.

i/o


J.M. Gosilio RA MSc CICA
Senior Audit Manager



drs. R.E. Faneyte RA CFE CICA
Associate Director

Bijlage(n) : 1

Referentie		Commentaar Curoil
Concept rapport SOAB met kenmerk 10/0741C/JH	Algemeen	<p>a. Het rapport bevat geen geheimhoudingsverklaring. Dit is niet aanvaardbaar. Immers, Curoil heeft aan SOAB interne en deels vertrouwelijke informatie ter beschikking gesteld. Het is uiteraard niet de bedoeling dat deze informatie nu middels dit rapport de wereld in wordt gestuurd. Deze kan ernstige gevolgen hebben voor de business van Curoil en vooral de inspanningen om internationale activiteiten uit te breiden nadelig beïnvloeden.</p> <p>b. Graag ook ergens in de inleiding vermelden dat het onderzoek een quick scan betreft en dus geen uitgebreid onderzoek, zodat de resultaten ook in dat kader beoordeelt worden.</p> <p>c. In de laatste pagina van 4.2.2. geeft u aan dat de Raad van Commissarissen besloten heeft om met het project aan te vangen ... Door RvC in het rapport te melden, dient ook de RvC de tijd te krijgen om op het rapport te reageren. Het is van belang om te melden wanneer met het project Sta Rosa is begonnen. De indruk wordt nu gecreëerd dat dit project de huidige bestuur/RVC is aangevangen. Dit is niet zo. Het project is in 2008 aangevangen. Zie <u>bijlage 1</u> voor aanvang project.</p> <p>d. Het rapport geeft in onder het kopstuk "Aard en reikwijdte van de verrichte werkzaamheden" belangrijke beperkingen aan. Met de stelling dat het aan de lezer is om een eigen conclusie te formuleren, verliest het rapport aan waarde. De benadering van de financiële positie van Curoil via de liquiditeit en de solvabiliteit is een juiste aanpak en geeft aan in hoeverre de organisatie in staat is haar verplichtingen op de korte termijn en op de lange termijn na te komen.</p> <p>e. Er wordt in onvoldoende mate duidelijk aangegeven waar de oorzaken liggen van de afgenomen liquiditeit en de solvabiliteit. De cijfers van Curoil geven een positieve verkoopmarge voor alle producten. In de gecontroleerde jaarrekeningen worden telkens genoemd hoeveel het resultaat zou bedragen als de prijzen door de regering waren aangepast. In de periodes waarin prijsaanpassingen uitbleven is zichtbaar dat Curoil de "normale" marge niet haalt of zelfs negatieve marges maakt op de producten voor de lokale markt. Deze worden velaal deels opgevangen door de verkopen t.b.v. de internationale markt.</p>

Punt 1. Inleiding, tweede alinea	... van Curoil, de maand rapportage van januari t/m augustus 2012	Moet zijn: ... van Curoil, de <i>interne</i> maand rapportage...
Punt 4.	In paragraaf 4.2 is een weergave gegeven	Moet zijn: In paragraaf 4.1 is een ...
Punt 4.1.1.	In paragraaf Huidige resultaten	Curoil houdt ook zich bezig met verkopen van: <ul style="list-style-type: none"> • Kerosine en benzine met 100 octaan voor vliegtuigen • I.p.v. kleine ladingen moet Cargo verkopen worden vermeld
Punt 4.1.1. derde alinea (derde pagina, bovenaan)	Dit is deels veroorzaakt doordat de prijzen van Curoil...	Niet 'deels' veroorzaakt. Maar (voornamelijk) veroorzaakt. Waren de prijzen maandelijks aangepast, dan was er sprake van winst. Zie bijvoorbeeld jaarrekening 2011, die reeds in uw bezit is. In het geval van prijsaanpassing had Curoil in 2011 een winst geboekt van ANG. 24 miljoen. Gemakshalve zie <u>bijlage 2</u> .
Punt 4.1.1. vierde alinea	Met ingang van augustus 2011 is tijdens de regering	Er wordt gesteld dat de prijzen per augustus 2011 voor het eerst weer zijn aangepast. Dit moet juli 2011 zijn. Zie brief BTP die reeds in uw bezit is. Gemakshalve wordt verwezen naar <u>bijlage 3</u> voor de brief van BTP ter zake de prijsaanpassing m.i.v. juli 2011.
Punt 4.1.1. vijfde alinea	Ondanks het feit dat Curoil tot en met augustus 2012 een positief resultaat...	<p>Dat moet tot en met juli 2012 zijn.</p> <p>In 2012 vertonen de cijfers van Curoil tot en met juli 2012 een positief resultaat. De resultaten over augustus en september zijn respectievelijk ANG. 1.2 miljoen negatief en ANG 3.5 miljoen negatief. M.a.w. over de maanden augustus en september 2012 totaal ANG. 4.7 miljoen verlies. De negatieve resultaten hebben te maken met de prijsaanpassingen over die maanden.</p> <p><u>Zie aangehecht file "vergelijking Platts vs BTP"</u> voor de vergelijking van de door BTP gehanteerde inkooprijzen versus de werkelijke prijzen in september 2012! Deze sheet maakt duidelijk hoe de onjuiste prijsaanpassing de resultaten van Curoil beïnvloed. In tab GPM year, wordt het behaalde GPM vertoond. In september heeft Curoil een positieve GPM gerealiseerd van ANG. 4.049K met betrekking tot de verkoop van Aviation en Bunkering, terwijl Curoil door de prijzen zoals vastgesteld voor de gereuleerde producten een negatieve marge realiseerd op de lokale markt: ANG. -3.982K.</p> <p>In de andere tabs (IFO, Mogas95, Gasoil Aq en Bitumen) van dezelfde file worden de prijzen van BTP ten opzichte van de werkelijke inkooprijzen in grafiek afgebeeld. U kunt duidelijk zien dat de gehanteerde inkooprijzen van BTP telkens aan de lage kant zijn.</p>

Punt 4.1.1. zesde alinea	... wordt onderbouwd door de tariefaanpassing die op 28 juni 2012 is vastgesteld.	Het 'door wie vastgesteld' moet duidelijk zijn. Moet duidelijk zijn dat deze door BTP wordt berekend en door de Raad van Ministers vastgesteld. Gaarne deze vermelden. De documentatie die deze vertonen zijn reeds in uw bezit.
Punt 4.1.2.	Voor wat betreft de verwachte resultaten kan Curoil naar hun mening weinig invloed hebben...	<p>De formulering 'naar hun mening' is niet correct. Het is duidelijk dat Curoil een Ministeriele beschikking krijgt ter uitvoering. Kopie van voorbeeld Beschikking alsmede correspondentie zijn in uw bezit. De Richtlijn Tariefregulering zoals vastgesteld door de Ministerraad toont ook duidelijk dat Curoil geen invloed heeft op prijsregulering.</p> <p>Verder merken we op dat deze paragraaf indruk geeft alsof Curoil soort van passief achterover leunt en niets doet. Verwezen moet worden naar hetgeen ook later in rapport terugkeert dat Curoil telkenmale aankaart dat de berekeningen van BTP niet dekkend zijn.</p> <p>Om dit negatief resultaat in de lokale markt te compenseren, zijn alternatieve inkomsten afkomstig van de internationale business in Bunkering, Aviation en Cargoverkopen doorslaggevend. De interne maandrapportages vertonen een duidelijk beeld hiervan. De interne maandrapportages zijn reeds in uw bezit. De aangehechte file "vergelijking Platts vs BTP" maakt ook duidelijk dat Curoil positieve marge realiseert op de internationale markt, maar op de lokale markt negatieve marge realiseert door de BTP berekening.</p>
Punt 4.1.2		Einde tweede par. Indien de brandstofprijs (niet olieprijs)
Punt 4.2.1.	Uit bovenstaande opstelling blijkt dat sprake is van afnemende ratio's voor zowel de liquiditeit als solvabiliteit. Dit impliceert dat de kans toeneemt dat Curoil zowel op korte als op de lange termijn niet aan haar financiële verplichtingen kan voldoen.	<p>Conclusies m.b.t. de ratios zijn een beetje stellig, namelijk dat Curoil niet aan haar korte en lange termijn verplichtingen kan voldoen. Dit betekent de facto dat Curoil failliet is? Dit is niet zo!</p> <p>Verder kan zulke formulering ernstige gevolgen hebben voor de business van Curoil en vooral de inspanningen om internationale activiteiten uit te breiden nadelig beïnvloeden. (Geeft SOAB hier een oordeel?)</p> <p>Verder klopt niet dat er sprake is van afnemende ratio. In de cijfers worden de geconsolideerde cijfers met de enkelvoudige cijfers vergeleken. In 2012 heeft Curoil een winst geboekt. Derhalve vertonen de cijfers met ingang van 2012 weer een betere solvabiliteit. <u>Zie aangehechte file "Solvabiliteitsratio Curoil N.V (niet geconsolideerd)"</u>, voor de calculaties op basis van de enkelvoudige cijfers alsmede de afbeelding hiervan in grafiek.</p>

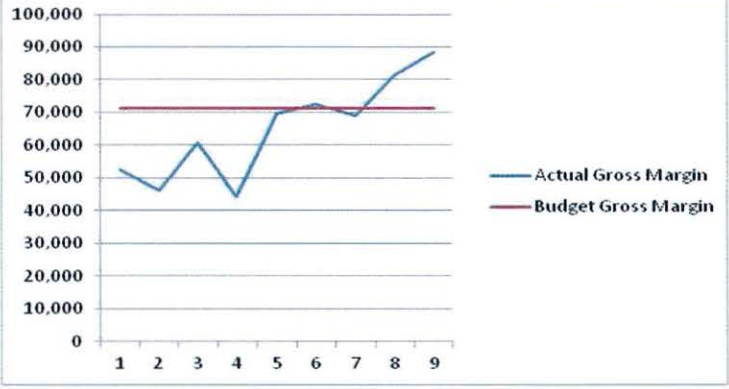
		<p>Het geeft de indruk dat we niks hebben gedaan of aan het doen zijn terwijl dat helemaal niet het geval is. Deze feiten moeten ook meegenomen worden in het geheel. Zo heeft Curoil intern zelf de volgende acties/maatregelen ondernomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisie van de exploitatiebegroting 2012 voor de nodige kostenbezuiniging (reeds in uw bezit); - Verschillende kapitaalinvesteringen zijn uigesteld; - Acquisitie van verkoopmogelijkheden op het internationaal gebied (waaronder Aruba, St. Maarten en Dominican Republiek); - Inkorten van betalingstermijnen die aan de klanten worden aangeboden; - Aanscherpen van incassowerkzaamheden. <p>Curoil is momenteel in een afrondende fase met een bank om een deel van de schuld van PDVSA te herfinancieren middels een lening ter grootte van Naf. 60 miljoen (zie ook paragraaf 4.2.3 van het rapport). Rekening houdend met het kortlopend gedeelte van deze lening (Naf. 13.4 miljoen), zal de current ratio stijgen naar 0.96 (uitgaande van de cijfers per 31 augustus 2012). 'Total current assets'/Total current liabilities' - langlopend gedeelte schuld PDVSA' = $219,508,445 / (275,854,495 - 46,600,000) = 0.96$</p> <p>Het feit dat de voorfinanciering van 2011 is uitgesmeerd een periode van vijf jaar (zie bijlage 3) impliceert dat Curoil gedurende de komende jaren kan rekenen op een extra marge van ANG 10 miljoen per jaar boven de normale marge voor de lokale markt. Het feit dat BTPU zich baseert op facturen van twee maanden eerder en niet kijkt op de meest recente prijzen, maakt dat de inhaalslag achterblijft. Dit ijkpunt heeft een belangrijke invloed op de liquiditeit.</p>
Punt 4.2.2.	Volgens Curoil heeft Aqualetra als reden voor de achterstand aangegeven dat zij niet over voldoende financiële middelen	<p>Het is niet volgens Curoil. Aqualetra heeft aan Curoil aangegeven. Zie brief Aqualetra d.d. 13 juli 2012 en 14 september 2012. Die zijn al in uw bezit.</p> <p>Verder moet toegevoegd worden dat Curoil in onderhandeling is getreden met Aqualetra. Nu lijkt het alsof wij alleen sommatiebrief sturen en verder achterover leunen. We hebben echter onderhandeld over betalingsregeling waarbij Aqualetra extern bedrag zou financieren. Maar Aqualetra heeft ook daarbij verstek laten gaan. Zie bijlage 4 voor kopie van de betalingsregeling die was al onderhandeld.</p>

Punt 4.2.2.	De schuld van Curoil aan PDVSA bedraagt ultimo september 2012 NAF. 179 miljoen, waarvan NAF. 117 miljoen ouder is dan 30 dagen	Volledigheidshalve, en om deze feitelijke informatie in goede context te nemen, heeft Curoil opgemerkt dat de gemiddelde inkoop per maand ANG. 82 miljoen bedraagt. Zie bijlage 5. Dit is een belangrijke weglating. Door dit te vermelden krijgt de gebruiker van het rapport een beter beeld van de uitstaande schuld
Punt 4.2.2.	Overigens bestaat een dispuut met de Ontvanger over dit bedrag	Dit is niet zo. De Ontvanger heeft aan Curoil aangegeven dat er sprake is van een schuld van Curoil ter grootte van ANG. 26.7 miljoen. Curoil heeft onderbouwd aangegeven dat dit niet klopt. Twee van de volgens de Ontvanger uitstaande bedragen zijn al door Curoil betaald. De aan de Ontvanger verstuurde brief, betalingsbewijzen en bankafschriften die deze staven zijn al in uw bezit. Curoil is van mening dat de Ontvanger alleen de reeds verstuurde brief dient te verwerken. Er is geen sprake van dispuut.
Punt 4.2.2.	...Curoil de afgelopen jaren meerdere malen bij de BTP en Minister President heeft aangedrongen op aanpassing (verhoging) van de tarieven voor de...	Niet alleen aan de BTP en Minister President, maar ook de Gedeputeerden belast met Curoil (voor 10.10.10). Kopie van een paar voorbeelden zijn reeds in uw bezit. Curoil heeft ook aangegeven hoeveel zij had moeten voorfinancieren door het feit dat de prijzen in het verleden niet werden aangepast. Deze feiten dienen vermeld te worden voor het geven van een volledig beeld van de oorzaak van de liquiditeitsproblematiek van heden. In 2011 heeft Curoil ANG. 66.7 miljoen voorgefinancierd door het feit dat de prijzen, gedurende de periode van april 2010 tot en met juni 2011 door de Regering niet werden aangepast. In 2008 heeft Curoil ANG. 87 miljoen voorgefinancierd. Zo heeft Curoil voor 12 jaar geen prijsaanpassing gekregen voor de Bitumen. Zie rapporten zoals opgesteld door E&Y die reeds in uw bezit zijn, als bewijs voor de voorfinancieringen.
Punt 4.2.2.	<i>Het niet correct aanpassen van prijzen door BTP/ Raad van ministers</i>	Ook moet worden vermeld dat Bitumen prijzen die 12 jaar niet aangepast is een verlies heeft opgeleverd. Met betrekking tot de afgelopen jaren (2009 tot juni 2012) is er al sprake van een verlies van ANG. 13.6 miljoen. Zie aangehecht file Bitumen loss 2009-2012.
Punt 4.2.3.	Van Curoil hebben wij de liquiditeitsprognose ontvangen voor de maanden oktober en november	Liquiditeitsprognose over het derde kwartaal is verstrekt (dus ook van december 2012).

Punt 4.2.3.	Herfinanciering schuld aan PDVSA. Curoil geeft aan, dat slechts indien zij hun langlopende investeringen als onderpand inbrengen zij in aanmerking kan komen om deze lening te krijgen.	In de prijs van Mogas en LSD is reserve opgenomen om deze ANG. 60 miljoen in 5 jaar terug te verdienen. Deze is door de bank in beschouwing genomen. De formulering wekt te indruk alsof Curoil voor deze financiering niet in aanmerking zal komen. <u>Zie bijlage 3</u> voor het besluit ter zake recovery van ANG. 60 miljoen in 5 jaren.
Punt 4.3.	Naleving Corporate Governance	<p>Ook al de code nog niet volledig is geïmplementeerd, Curoil wel handelt naar de gedachte/lijn van de code nu zij daar in ieder geval uit hoofde van haar statuten aan is gebonden.</p> <p>Melding dat het met ondersteuning van een externe consultant gebeurd is niet relevant. Het is uit initiatief van het bestuur.</p> <p>Niet correct om te melden dat de Naleving van de code op dit moment niet kan worden vastgesteld.</p> <p>Naast het wijzigen van de statuten, heeft Curoil N.V. voor wat betreft Corporate Governance reeds aan het volgende voldaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanvullend op de Statuten is het document 'Delegation of Financial Authorities (DFA)' opgesteld en aan de RvC aangeboden. In de DFA zijn tevens de gedelegeerde financiële verantwoordelijkheden tussen het Bestuur en het Management Team geregeld (zie bijlage, zip file Corp Gov). • Het Bestuursreglement is opgesteld en aan de RvC aangeboden (zie bijlage, zip file Corp Gov). • Het Raadsreglement is opgesteld (zie bijlage, zip file Corp Gov). • Het Business Plan 2011-2013 is door het voormalige Bestuur aangepast. • Het huidige Bestuur heeft een Strategisch traject in gang gezet. De volgende producten zullen uit dit traject voortvloeien: <ul style="list-style-type: none"> - Ondernemingsdoelstellingen, strategie en het algemeen beleid 2013-2015 en focus gebieden 2013 - Algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem; - Begroting 2013 inclusief investeringsplan en liquiditeitsplanning. • Concepten van bovengenoemde documenten zijn reeds opgesteld en worden momenteel intern besproken. (zie concepten in de bijlage, zip file Corp. Gov.)

Punt 4.5.	...Curoil onderdeel uit van de inkoopovereenkomst met PDVSA (niet in ons bezit)	Zie <u>bijlage 6</u> voor een kopie van de overeenkomst met PDVSA.
Punt 4.4	Naleving procedures t.a.v. aangaan financiële verplichtingen	De stand van zaken voor wat betreft de procedures t.a.v. het aangaan van financiële verplichtingen is als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • De Purchasing procedures zijn reeds beschreven (zie bijlagen). • Intussen vergadert de Non-trading Purchasing Evaluation Committee (PEC) m.i.v. eind augustus 2012 met als doel het zorgdragen voor transparantie bij het inkopen van producten en diensten. • De Purchasing procedures zullen uiterlijk 7 november 2012 volledig worden geïmplementeerd.
Punt 4.4	Sta Rosa Project	<p>Zoals boven vermeld is het van belang om te melden wanneer met het project Sta Rosa is begonnen. De indruk wordt nu gecreëerd dat dit project de onder huidige bestuur/RVC is aangevangen. Dit is niet zo. Het project is in 2008 begonnen .</p> <p><u>Achtergrond.</u> Het kruispunt van de Santa Rosaweg en de Seru Loraweg is voor Curoil al jarenlang een knelpunt in de doorstroom van het verkeer op beide wegen. De overheid heeft Curoil gevraagd om een rotonde ter plaatse aan te leggen. Hiervoor zou het Curoil pompstation moeten worden verplaatst (zie notulen van 4 februari 2009). In 1998 is initieel een stuk grond naast het huidige (oude)pompstation aangekocht om het nieuwe pompstation te realiseren. Omwonenden hebben hiertegen met succes bezwaar aangetekend omdat de installatie te dicht bij de bewoning zou komen te staan. Het project was toen ook gestopt door klacht van bewoners in de buurt.</p> <p>Uit het projectdossier blijkt dat in 2006 (ruim voor datum goedkeuring van de raad) reeds begonnen is met het formeel aanvragen van vergunningen. Ook heeft in oktober 2007 splitsing van het kadastrale kavel plaatsgevonden op verzoek van Curoil.</p> <p>Eerste blijk van betrokkenheid van de RvC Curoil is een besluit van de vergadering van de RvC van 28 februari 2008, waarin de Raad besluit akkoord te gaan met de aankoop van het perceel eigendomsgrond gelegen te Herfst voor maximaal bedrag van NAF 500K en het project verhuizing pompstation Santa Rosa. Het hierin genoemde bedrag dat met de bouw is gemeoid is NAF 1.800.000 waarin opgenomen NAF 600.000 voor het terrein.</p> <p><u>SOAB stelt</u></p>

		<p><i>"..Voor wat betreft het project "pompstation Sta. Rosa" blijkt, dat het budget is overschreden. Wij konden geen toelichting krijgen van de reden van deze overschrijding daar uit het projectdossier niet blijkt dat de budget uitputting bewaakt werd en is ook geen nacalculatie uitgevoerd."</i></p> <p>Er is wel een recente bouwbegroting en een recente planning aanwezig (zie bijlage voor planning en begroting).</p> <p>Volgens de planning had het pompstation al moeten zijn opgeleverd in mei 2011. Door slechte weersomstandigheden in 2010 (Thomas) is uitloop van ongeveer 2 maanden reëel en door wijzigingen betreffende in nieuwe Convenience Store die het project nog drie maanden plat lag. Het Pompstation was op 16 april 2012 afgeleverd aan de commerciële afdeling & Curgas en is sinds dien operationeel (zie planning).</p> <p>In principe worden projecten op Job nummer in Ultimo & GL nummer op nacalculatie gecontroleerd . Bijgevoegd nacalculatie rapport in GP van Oktober 2012 (zie xls sheet Sta Rosa Total Cost February) Dus er is weldegelijk een nacalculatie en bewaking geweest.</p> <p><i>"..De criteria voor beoordeling van de diverse offertes t.b.v dit project en de beslissing over de gekozen aannemer is niet transparant. Een gunningsadvies aan de directie en RvC blijkt ook niet uit het projectdossier..."</i></p> <p>In dossier is wel degelijk een offerteprocedure, waarbij aannemers een gesloten offerte hebben ingediend (zie bijlage gunning & inter memo in sta Rosa pakket). In het bestek werd gevraagd een aanneemsom per deelgebied in te dienen (bouwkundig, civieltechnisch, electra etc). Per deelgebied was United Wheels niet de laagste inschrijver. Er is wel voor United Wheels gekozen voor zowel de civieltechnische als bouwkundige werken omdat deze aannemer een korting van 5% heeft toegezegd indien al het werk aan hem zou worden gegund. United Wheels was wel het meest compleet bestek vergeleken met andere aannemers. Ondergrondse klikbakken was in begrepen in hun bestek van UW terwijl dit niet het geval was voor andere aannemers (zie inter office memo 15 juli 2010 in sta Rosa Pakket).</p> <p><i>"..De autorisatie van de directie en RvC is ook niet zichtbaar..."</i> Dit project is wel degelijk goedgekeurd zoals aangegeven in notulen van 4 februari 2009 (zie bijgevoegd notulen RVC in Sta Rosa Pakket)</p>
--	--	---

		<p>Verder laten resultaten van het nieuwe Sta Rosa gas station een positieve groei zien in de bruto marge die gebudgeteerde verwachtingen overschrijdt en tevens hoger is dan die van het eerdere station (zie grafiek). Dit moet ook als feit vermeld worden.</p>  <table border="1"> <caption>Data for Actual vs Budget Gross Margin</caption> <thead> <tr> <th>Period</th> <th>Actual Gross Margin</th> <th>Budget Gross Margin</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>50,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>2</td><td>45,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>3</td><td>60,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>4</td><td>45,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>5</td><td>70,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>6</td><td>75,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>7</td><td>70,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>8</td><td>85,000</td><td>70,000</td></tr> <tr><td>9</td><td>90,000</td><td>70,000</td></tr> </tbody> </table>	Period	Actual Gross Margin	Budget Gross Margin	1	50,000	70,000	2	45,000	70,000	3	60,000	70,000	4	45,000	70,000	5	70,000	70,000	6	75,000	70,000	7	70,000	70,000	8	85,000	70,000	9	90,000	70,000
Period	Actual Gross Margin	Budget Gross Margin																														
1	50,000	70,000																														
2	45,000	70,000																														
3	60,000	70,000																														
4	45,000	70,000																														
5	70,000	70,000																														
6	75,000	70,000																														
7	70,000	70,000																														
8	85,000	70,000																														
9	90,000	70,000																														
Punt 4.6	...in afwachting van de landsverordening de geïnde toeslag te blijven storten op de rekening van Curoil.	<p>Er wordt geen melding gemaakt van het AvA besluit van begin augustus 2012. Hiervan moet expliciet melding van worden gemaakt. Hoe het nu staat geformuleerd is alsof het bestuur van Curoil zomaar heeft besloten om tot inning en administratie over te gaan. Dit is echter geschied op aanwijzing van de AvA. Kopie van het AvA besluit is al in uw bezit.</p> <p>Volledigheidshalve dient verder opgemerkt te worden dat de toeslagen op een aparte rekening binnen de administratie van Curoil worden geadministreerd. Een kopie van de grootboekrekening is al in uw bezit.</p>																														